

2024年度第1回県本部代表者会議 2024年度第1回拡大闘争委員会

議 事 次 第

石上委員長あいさつ

<協議事項①>

- I 2023秋季・自治体確定闘争の推進について（案）…………… 1

<協議事項②>

- II 「会計年度任用職員の処遇改善にむけた法改正を求める諸行動の最終
ステージ」における組織化にむけた取り組み方針の補強について …… 50
- III 第27回参議院選挙「岸まきこ」の当面の取り組みについて …… 54

<報告事項>

- IV 36協定締結をはじめとした県本部書記局における法令遵守の徹底に
ついて …… 60
- V 臨時中央執行委員の選任について …… 67
- VI 2024年度自治労本部役職員任務分掌について …… 68
- VII 2024年度各県本部担当役員の配置について …… 77
- VIII 2024年度実施予定の各種調査について …… 81

<協議事項①>

I 2023秋季・自治体確定闘争の推進について（案）

I 2023自治体確定闘争をめぐる情勢と課題

1. 2023人事院勧告・報告と政府動向

(1) 2023人事院勧告・報告について

- ① 人事院は4月24日から6月16日の期間で民間給与実態調査を行い、8月7日、官民比較に基づき、給与勧告を行いました。月例給・一時金等に関する勧告の内容は、次の通りです。
 - ア 月例給の較差は3,869円（0.96%）、大卒初任給を11,000円、高卒初任給を12,000円引き上げるとともに、若年層に重点を置き、そこから改定率を逡減させる形で俸給表全体を引き上げ。
 - イ 一時金は、0.10月引き上げ、期末手当（0.05月）と勤勉手当（0.05月）に配分。再任用職員は0.05月引き上げ、期末手当（0.025月）、勤勉手当（0.025月）。
 - ウ テレワーク中心の働き方をする職員に在宅勤務等手当（月額3,000円）を新設。初任給の改善や全世代での月例給の引き上げについては、この間強く要求してきた内容であり、一定評価はできます。しかし、引き上げ率が0.96%にとどまったことについては、官民比較に基づいたものとして受け止めざるを得ないとはいえ、物価高騰下での組合員の厳しい生活実態を踏まえれば、納得できるものではありません。さらに、中高年層への引き上げ額の配分は十分なものとはいえず、不満が残るものです。
- ② 公務員人事管理に関する報告の中で、「社会と公務の変化に応じた給与制度の整備」の骨格案について、①人材確保への対応として、初任給近辺の俸給月額引き上げ、係長～上席補佐層の俸給の最低水準引き上げ、勤勉手当の成績率上限の引き上げ等、②組織パフォーマンスの向上策として、本省課室長級の俸給体系見直し、地域手当の大括り化等、③働き方の多様化への対応として、扶養手当の見直し等が示されました。

また、勤務時間に関連して、フレックスタイムのさらなる柔軟化（ゼロ割振り日の追加）のための勤務時間法の改正が勧告されたほか、勤務間インターバルの努力義務規定、夏季休暇の使用可能期間および交替制勤務者の年次休暇の使用単位の見直し等について、現時点の考え方や法令・通知等の改正の方向性が示されました。

(2) 勧告の取り扱いに関する政府・国会動向について

- ① 8月7日に第1回給与関係閣僚会議が持ち回りで開催されましたが、人事院勧告の取り扱いについては、引き続き検討することとされています。翌日の記者会見において松野官房長官は「人事院勧告制度を尊重するとの基本姿勢に立ち、適正な結論を得るよう、国政全般の観点から検討する」と述べています。今後は、政府による勧告の取り扱い方針の決定、給与法改正法案の審議等が焦点となりますが、給与関係閣僚会議の次回日程等は現時点で不明です。
- ② こうした状況を踏まえ、以下の考えを基本に、政府との交渉・協議を進めます。
 - ア 俸給表の引き上げと一時金を含めた給与引き上げを確実に実施すること。
 - イ 人事院勧告の取り扱いに関する総務副大臣通知については、公務労協地方公務員部会と十分交渉すること。

2. 総務省の動向について

- ① 総務省は、全国人事委員会事務局長・人事担当課長・市町村担当課長会議（8月25日）において、人事院が給与制度見直しの骨格案で示した地域手当の大括り化に触れ、「国の動向を踏まえつつ、地方公共団体の状況や要請等を勘案して取り扱いを検討していきたい」と述べました。

定員管理については、「地域の実情を踏まえつつ自主的に適正な定員管理の推進に取り組んでいただきたい」と述べた上で、定年引き上げに伴う新規採用の継続的な確保と中長期的な観点からの定員管理についてあらためて求めました。

また、会計年度任用職員の勤勉手当について、2024年度からフルタイム・パートタイムともに対象となる職員に適切に支給すべきとした上で、勤勉手当の支給を抑制することや、新たに勤勉手当を支給する一方で給料・報酬や期末手当について抑制することは改正法の趣旨に沿わないとあらためて示しました。さらに、常勤職員の給与改定が行われた場合の会計年度任用職員の給与の取り扱いについて、給与改定の実施時期（遡及適用）も含めて常勤職員に準じた改定とするよう求めました。

高齢層職員の昇給・昇格抑制については、「高齢層職員の給与の高止まりは、今年度以降の定年引上げと、これに伴う諸制度の施行に密接に関わってくるため、速やかに取組を進めていただく必要があります」と述べ、早急な見直しを求めました。

- ② 本部は総務省に対し、引き続き地方の自主性を尊重し、ラスパイレス指数などを根拠に、不当な介入・指導を行うことのないよう強く求めます。また、地域手当の見直しに際しては、地域の実情に応じた制度運用が可能となるよう求めていきます。単組段階でも、総務省通知を踏まえた定員管理、会計年度任用職員の勤勉手当、給与改定の取り扱いを求めるとともに、高齢層職員のモチベーション維持の観点から55歳超職員についても昇給できる仕組みを確保することが必要です。

II 自治体確定闘争の重点課題

1. 2023自治体確定闘争にあたっての基本的認識

- ① 人事院勧告において月例給と一時金の引き上げが勧告されたことから、人事委員会勧告においても全世代にわたる給料表の引き上げを求めて公民較差分を適切に配分する交渉を行うなど、県本部と人事委員会設置の自治体単組は連携して、引き続き人事委員会対策を強化します。また、人材確保の観点から初任給基準、中途採用者の賃金改善とあわせて、採用（試験）のあり方についても検討を求めます。

人事院が骨格案を示した給与制度の見直しについては、すべての世代のモチベーション向上につながる見直しとすることを求めるとともに、とくに地域手当については、人材確保への影響も見られることから、労使での協議を踏まえて、人事院に対して意見反映を行うことを求める必要があります。

- ② 各単組においては、勧告を踏まえた給与の引き上げ改定に加え、「1単組1要求」として、初任給格付けの引き上げや昇給・昇格基準の見直し、人事評価の上位昇給原資の確保と公平な活用など、運用改善に取り組みます。とりわけ、地域手当の非支給地については、本年の改定後も依然として公務が民間を下回る（大卒7,000円程度、高卒3,000円程度）状況であると人事院が言及をしています（8月1日交渉時の給与局長回答）。人事院の指摘も踏まえ、人材確保の観点から初任給格付けの改善を強く求める必要があります。

すべての自治体単組が、職員の給与実態を十分に把握、分析し、単組が目標とする賃金の到達水準の確認を行うとともに、単組事情を踏まえた具体的な運用改善について、労使交渉に取り組みます。

- ③ 近年、自治体においても中途採用、経験者採用が増えていますが、初任給格付けの低さや昇格の遅れなどにより、同様の職務を担う職員に比べて給料が極端に低い場合などが存在します。採用状況が厳しい中、人材確保の観点からも、賃金面における対応が急務となっています。中途採用者の給料について、ほかの職員との均衡の観点から、同学年の新卒採用者の給料を基本として、初任給、昇格の改善を求めます。

- ④ 地方自治法の改正を踏まえ、すべての自治体単組で会計年度任用職員に対する常勤職員と同月数の勤勉手当支給の実現を求め、条例改正を行います。あわせて、常勤職員と均衡がはかられていない賃金・労働条件について点検を行い、条例改正を機に改善をはかならなければなりません。

また、会計年度任用職員についても、常勤職員と同様に勧告を踏まえた給与の引き上げを確実にを行うこと、改定にあたっては総務省通知を踏まえ、4月遡及す

ることを求めます。

- ⑤ 国では、勤務時間に関連してフレックスタイムの更なる柔軟化（ゼロ割振り日の追加）、勤務間インターバルの努力義務規定等が勧告・報告されました。自治体においては、引き続き適正な労働時間管理と長時間労働是正を求めるとともに、職員の希望に基づく割り振り変更による柔軟な働き方と勤務間インターバルの導入を求めます。

あわせて長時間労働の実態を背景として、業務量に見合う人員の確保について引き続き粘り強く求めていく必要があります。

- ⑥ 本年は引き上げ勧告となりましたが、中途採用者の賃金改善、賃金の運用改善、会計年度任用職員の条例改正と均衡待遇、長時間労働の是正と人員確保など、交渉すべき課題は多くあります。自らの賃金・労働条件は、自分たちで交渉し改善していくという労働組合の基本的な取り組みはもちろんのこと、自治労のスケールメリットを生かし、統一闘争として自治労に結集する意義を運動として見える形にすることが必要です。他自治体への波及効果等の観点から、統一闘争に結集して賃金・労働条件の底上げをはかります。

2. 人事委員会対策の重点課題

- ① 都道府県人事委員会の勧告が県内市町村に大きな影響を与える実態を重視し、県本部は県職単組との連携による人事委員会対策の取り組みを強化します。
- ② 春闘期・人勧期の人事委員会交渉を踏まえ、重点課題を次の通り設定します。
- ア 民間給与実態を精確に把握し、賃金水準を引き上げること。
- a 初任給をはじめすべての職員の賃金を引き上げること。
- b 一時金の支給月数を引き上げること。引き上げ分の配分にあたっては、期末手当に重点を置くこと。
- c 人材確保の観点から、初任給格付けを国公8号上位とすること。
- d 地域の実情を踏まえた諸手当の改善を行うこと。とくに、燃料費の高騰を踏まえた自動車等による通勤手当を引き上げること。
- イ 会計年度任用職員の給料・手当については、職務内容に応じ常勤職員との均等・均衡をはかること。また、休暇等についても権衡をはかること。理由なく差が設けられている場合は、速やかに改善すること。あわせて、地方自治法の改正を踏まえた対応をはかること。
- ウ 労働基準監督機関として主体的に役割を果たし、公務における長時間労働の是正やワーク・ライフ・バランスの実現にむけ、超過勤務の上限規制などの適切な運用をはかること。また、勤務時間を厳格に把握し、それに基づく時間外手当の支給が行われているかを監督するとともに、適切な取り扱いを推進すること。さ

らに、休暇・休業制度の取得推進や拡充、ワーク・ライフ・バランスの実現をはかること。

エ ハラスメントの防止にむけて、労働施策総合推進法およびパワハラ防止指針、人事院規則の制定・改正を踏まえた実効性のある措置を推進すること。

オ 多様で有為な人材を確保する観点から、採用（試験）のあり方について検討するとともに、前歴を持つ職員の初任給格付けについて、国の運用を踏まえて改善すること。

カ 人事院が骨格案を示した給与制度の見直しについては、すべての世代のモチベーション向上につながる見直しとすること。とくに地域手当については、人材確保への影響も見られることから、労使での協議を踏まえて、人事院に対して意見反映を行うこと。

キ 勧告・報告にあたっては、組合との交渉・協議、合意に基づき進めること

3. 2023自治体確定闘争の取り組みの柱と重点課題

自治体労働者の生活を守る賃金・労働条件の確保にむけて、4つの重点課題を次の通り設定します。

<4つの重点課題>

- ① 給与の引き上げ改定を行うこと
- ② 中途採用者の賃金改善を行うこと
- ③ 賃金の運用改善にむけ、「1単組・1要求」を行うこと
- ④ 会計年度任用職員への勤勉手当支給にむけた条例改正を行うとともに、常勤職員との均等・均衡に基づいた処遇改善を行うこと。
また、給与改定にあたっては常勤職員と同様に遡及改定を行うこと

4つの重点課題の内容は、次の通り設定します。

① 給与の引き上げ改定

ア 初任給をはじめ、すべての職員の賃金を引き上げること

イ 一時金の支給月数を引き上げること。引き上げ分の配分にあたっては、期末手当に重点を置くこと

ウ 地域の実情を踏まえ諸手当を改善すること。とくに燃料費の高騰を踏まえた自動車等による通勤手当（および寒冷地手当）を引き上げること

② 中途採用者の賃金改善

中途採用者の給料について、ほかの職員との均衡の観点から、同学年の新卒採

用者の給料を基本として、初任給、昇格の改善を求めるとします。具体的な改善内容は、以下の通りです。

ア 民間経験等のある中途採用者の初任給格付けについては、国の経験者採用試験採用者に準じて、採用者の有する能力、知識経験、免許等を考慮して具体的に就ける職を決め、その者の従事することになる職務（ポスト）に応じて級決定を行うこととし、２級以上の初任給格付けを可能とすること。

また、人事院規則にあわせ、在級期間の短縮（５割）、最短昇格期間（１年）の適用を可能とするよう、規則を改正するとともに、運用を改善すること。

イ 号給の決定については、初号制限を撤廃するとともに、民間職務経験を１００％換算とし、５年超の職務経験についても１２月換算とすること。

ウ 中途採用者の初任給決定の変更にあたっては、必要な在職者調整を行うこと。

③ 賃金の運用改善にむけた「１単組・１要求」の実施

ア 基本給

a 到達目標を以下の通り設定し、給料表の引き上げと運用改善により、目標達成をめざします。

到達目標（ポイント賃金）

30歳 248,775円（国公行（一）3－7水準、249,500円）

35歳 293,807円（国公行（一）3－39水準、295,100円）

40歳 343,042円（国公行（一）4－42水準、344,800円）

上記の到達目標は、2017年実施の賃金実態調査を基準に、賃金PT報告に基づく算出方法により設定しています。具体的には、2006給与構造改革により引き下げられた4.8%と、2015給与制度の総合的見直しにより引き下げられた2.0%を加えた6.8%に、2017年度賃金実態調査における実在者中央値に乗じて算出しています。

b また、地域間格差是正の観点から、全国平均賃金への到達指標として、以下の通り設定します。

地域手当を含む全国平均賃金水準指標

30歳 245,979円（国公行（一）3－5水準、246,400円）

35歳 290,506円（国公行（一）3－37水準、291,900円）

40歳 339,187円（国公行(一)4-39水準、339,200円）

上記の到達指標にむけた年齢ポイントは、2017年自治労賃金実態調査の中央値に地域手当の平均支給率を乗じて得た額を提示しています。

<地域手当の平均支給率>

令和4年（2022年）地方公務員給与実態調査（総務省）第5表全地方公共団体一般行政職地域手当（18,552円） / （給料月額＋扶養手当＋管理職手当（333,245円）） \approx 5.6%

なお、モデルラインは、地域手当の支給のない単組の運用例として示しています。

- c さらに、「ラスパイレス指数100を最低水準」とし、「ラス逆数」から算出した率を運用改善の具体的目標として設定します。

ラス逆数の算出方法と目標設定

例) ラスパイレス指数98.9で、30歳の平均給与月額が246,400円（3-5相当）の自治体

- ① $100 \div 98.9 = 1.011$ （「ラス逆数」）
- ② 現行の平均給料月額に1.011を乗じた金額を目標とする
- ③ 30歳の給料246,400円 \times 1.011=249,110円（「目標賃金」）
- ④ 達成するためには、30歳で3-7（249,500円）に到達する必要があることから、運用改善として2号上位をめざす

イ 自治体最低賃金

自治体で働く労働者に適用する最低賃金として自治体最低賃金を確立し、月額176,100円（国公行(一)1級13号）以上、日給8,805円（月額/20日）以上、時給1,136円（月額/20日/7時間45分）以上とすることを求めます。

ウ 目標到達にむけた運用改善

アに掲げた目標にむけた具体的な運用改善について、労使交渉に取り組みます。

a 初任給引き上げ

本部は、引き続き、公務労協・公務員連絡会に結集し、人事院等に対し、国家公務員の初任給基準（高卒：国公行(一)1級5号）の改善等を求めます。

単組は、最低賃金の全国および各都道府県の引き上げの状況や、人材確保等の観点からも、初任給の引き上げを求め、高卒1級13号をめざします。

なお、1級13号に到達していない単組については、最低限、現行初任給基準

の4号上位を勝ち取ることをめざします。

b 昇給の運用

i 昇給への勤務成績の反映については、労使交渉・協議、合意を前提とし、一方的に反映を行わないことを基本としつつ、国との制度権衡の観点から、標準以上の評価を受けたものは、上位昇給の対象となることを確認します。その上で、標準（4号給）を超える昇給区分について、8号給（5%）、6号給（20%）相当とし、対象者の決め方について、人材育成や長期的なモチベーション、賃金水準の確保・改善の観点から、公平な運用によって賃金水準を確保するよう求めます。

ii 50歳台後半層職員の昇給停止・抑制については、モチベーションの維持・向上のため、実施しないよう求めます。とくに、定年引き上げを契機に提案される恐れもあることから、少なくとも標準で2号以上の昇給、また号給の延長などを求めます。

iii 到達級の改善と昇格の確保

組合員の到達級の引き上げを求め、係長・同相当職の4級到達、課長補佐・同相当職の6級到達を指標に、賃金水準の改善を進めます。

同時に、定年引き上げの導入に伴い、役職定年者が降格することにより、管理職手前の級の在級者（係長・課長補佐クラスの職位）が増えることが想定されます。従来の上昇・昇格スピードを遅らせず、中堅層職員の昇格を確保するため、ポストの確保や定数管理の弾力化など柔軟な対応をはかることを求めます。

エ 再任用者の賃金

定年前再任用短時間勤務職員、暫定再任用職員（フルタイム、短時間）の働き方や、職務・級の格付けなどについては、知識、技術、経験等を積極的に活用する観点から、60歳超の職員と同様に、退職時の職務での任用・級の格付けを継続することを基本とします。その上で職務の軽減を希望する職員に限り、当該職務に対応した格付けとすることを確認します。

オ 一時金

一時金については、支給月数の引き上げを求めます。あわせて、期末・勤勉手当の割り振りについては、期末手当の割合に重点を置くこととし、勤勉手当への成績率の一方的な導入、および成績率の拡大を行わないことを求めます。

カ 時間外勤務手当

月45時間超、60時間以下の時間外勤務手当の割増率の引き上げを行うよう求めます。また、時間外勤務手当の財源を確保し、不払い残業の撲滅に取り組みます。

キ その他諸手当

a 住居手当・地域手当・通勤手当など、地域の実情を踏まえた諸手当の改善を求

めます。とくに住居手当については、自治体ごとに実情が異なることから、地方の実情に応じた制度設計とし、自宅（持家）にかかる住居手当の継続・復元を求めている改善や、燃料費の高騰を踏まえた自動車等による通勤手当（および寒冷地手当）の引き上げを求めます。

b 在宅勤務等手当の新設にあたっては、職員の在宅勤務の利用状況も踏まえ、光熱・水道費等の負担を補うものとして支給額・要件について検討するよう求めます。

c 特殊勤務手当については、国公の手当の種類および額を最低として、改善を求めます。国公に存在しない業務や給料表の適用の差異により、必要性が認められる業務に対しては手当が支給できるよう必要な条例・規則等の改正を行うよう求めます。

d 生活関連手当の支給における世帯主要件等について、ジェンダー平等な取り扱いの規定となるよう見直しを求めます。

ク 現業・公企労働者の給与

職種間の賃金格差の改善を求めるとともに、労働協約主義に基づき交渉・協議を強めます。また、公民比較を行う場合は、職務内容や勤続年数・年齢など給与決定要素の条件をそろえ、同種・同等比較を行うことを求めます。

④ 会計年度任用職員の処遇改善

地方自治法の改正を踏まえ、会計年度任用職員への勤勉手当支給にむけた条例改正を行うとともに、その他の賃金・労働条件についても常勤職員との均等・均衡に基づき処遇改善を行います。また、給与改定にあたっては常勤職員と同様に遡及改定を行うよう求めます。

ア 会計年度任用職員に勤勉手当を支給できるよう条例改正を行うこと。

イ 会計年度任用職員の期末・勤勉手当の支給月数については、常勤職員と同月数とすること。

ウ 会計年度任用職員の人事評価については簡便な制度とするとともに、勤勉手当の成績率に差をつけない運用とすること。

エ 給料・報酬について、類似する職務に従事する常勤職員と同じ給料表を適用すること。また、常勤職員と異なる運用をしている（前歴換算がされていない、昇給幅が異なる、昇給上限がある等）ため、均衡がはかられていない場合については、給料・報酬を改善すること。

独自給料表としている単組については、勧告による引き上げ分を上回る給料表の改善を行うこと。

オ 一時金の支給月数の増額改定が勤勉手当に振り分けられた場合、会計年度任用職員には2023年度の増額分を期末手当で支給すること。

カ 給与改定にあたっては、常勤職員と同様に4月に遡って改定を行うこと。

キ 休暇制度について、国の非常勤職員に有給で設けられている年次有給休暇、結婚休暇、夏季休暇等はもちろんのこと、無給とされている休暇についても同一自治体における常勤職員との権衡に基づき有給とすること。とくに、病気休暇が無給とされている自治体については、常勤職員と同等の制度をめざしつつ、当面は年10日有給化すること。

4. 長時間労働の是正と36協定の締結

① 長時間労働の是正と36協定の締結にむけて、以下の通り取り組みます。

ア 厚生労働省「労働時間の適正な把握のために使用者が講ずべき措置に関するガイドライン」、本部作成の「適正な労働時間管理のための職場チェックリスト」を踏まえ、交渉・協議と合意により、すべての労働者の始業・終業時間や休日労働の正確な実態を把握できる労働時間管理体制を構築します。

イ 時間外勤務手当の財源を確保し、不払い残業の撲滅に取り組みます。

ウ 条例・規則が定める上限時間を踏まえ、36協定または36協定に準ずる書面協定を締結します。とくに、労働基準法「別表第一」に該当する事業場において、協定の締結なく時間外労働が行われている場合は、法令違反にあたります。県本部は各単組の締結状況を確認し、長時間労働の是正に加え、法令遵守の観点からも速やかに36協定の締結にむけ労使交渉などに取り組むよう、単組を指導します。取り組みの推進にあたっては、本部作成の「36協定のとびき」（公務のための「0からはじめる36協定」）を活用します。

エ 条例・規則が定める時間外労働に関する上限時間は、長時間労働の是正が目的であることに鑑み、その運用状況を以下の点から点検し改善します。

a 時間外労働の実態を明らかにさせ、恒常的な時間外労働が命じられている職場においては、業務量に応じた適切な人員配置等、縮減にむけた実効性ある取り組みを求めます。規則等により設定された上限時間との差が生じている場合は、規則改正により上限時間を引き下げるとともに、職場ごとに36協定等により締結した上限時間の引き下げを求めます。

b 「他律的業務の比重が高い職場」として設定された業務・部署等を明確にするとともに実態を点検し、その縮小・廃止に取り組みます。

c 上限時間を超えて時間外労働を命じることができる「特例業務」については、その業務（大規模災害など）の特定と職員の範囲、上限時間に関し交渉・協議を行い、労働協約または書面協定として締結します。なお、「特例業務」として上限時間を超える時間外労働が行われた場合は、労使で当該勤務にかかる要因の整理、分析・検証を遅くとも半年以内に実施します。

オ 安全衛生委員会において、労働時間の短縮に関する年間行動計画の策定を求めま

す。また、毎月の時間外労働の実態を個人別・職場別に報告させるとともに、とくにいわゆる過労死基準といわれる月80時間を超える場合や、時間外労働が常態化している職場については、その要因を明らかにさせるとともに、具体的な対応策を示すよう求めます。

カ 長時間労働を行った職員に対する医師による面接指導など健康確保措置の強化を求めます。とくに1月80時間超の時間外労働を行った職員については、申出の有無に関わらず医師による面接指導を実施することを確認します。

キ 職場単位で、欠員や減員の現状、年間の勤務時間・時間外労働、年休・代休の取得の状況やテレワークの実態等を把握・分析し、業務量や任務分担の見直しを求めます。また、「他律的業務の比重の高い職場」の指定状況および特例業務の実態を踏まえ、必要な人員の確保に取り組みます。

ク 県本部は、自治体の時間外労働の上限規制の整備状況、単組の36協定の締結状況を把握するとともに、単組への支援を行います。本部は、全国の取り組み状況を踏まえて、総務省などへの対策を行います。

ケ 週休日に勤務を命じられた場合に、事前に週休日の振替手続きが行われ、実際に指定の振替休日を取得できているか確認します。業務の都合で振替休日を取得できなかった場合は、週休日の勤務に対する手当支給を求めます。また、事前の振替手続きが取られず週休日に勤務が命じられた場合には、代休の取得と時間外勤務手当の支給の徹底を求めます。

② 職員の健康とワーク・ライフ・バランスの確保のため、以下の取り組みを進めます。

ア 年次有給休暇の完全取得にむけ、一層の計画的な使用促進に取り組みます。とくに、労働基準法等を踏まえ、年休の5日未満取得者の解消をはかります。

イ 勤務間インターバル制度の導入について、国家公務員は努力義務となりましたが、自治体は勤務間インターバル制度の導入をめざします。県本部・単組は労使協議を行い、恒常的な時間外労働が存在する場合は、人員確保を求めます。インターバルについては11時間を基本とし、その際、インターバルによる出勤時間が所定労働時間の開始時間を超える場合は、その時間を勤務したものとして取り扱うことを原則として交渉します。あわせて、災害時等における連続勤務時間について24時間を上限として制限を設けることを追求します。

ウ 国家公務員ではコアタイムと一日の最短勤務時間を短縮したフレックスタイム制度が2023年4月から施行され、人事院勧告・報告で、勤務時間の総量を維持した上で、職員の選択による勤務しない日（ゼロ割振り日、いわゆる週休3日）を追加するための法改正を求めています。

自治体でテレワークやフレックスタイム制を導入する場合については、総労働時間短縮とワーク・ライフ・バランスの観点、とくに育児・介護等の家庭的責任を担う人などが、柔軟な働き方をすることにより、両立が可能となるよう、職員の希望

に沿う形の柔軟な勤務形態の実現を求めます。なお、導入にあたっては労働者の意思に基づいて自ら選択できる制度とし、一方的に使用者に決められることのないような制度とします。

エ 治療と仕事の両立支援、障害を持つ職員の視点から、休暇制度・勤務時間制度の導入と改善に取り組みます。不妊治療休暇については、国で措置されたことを踏まえ、原則1年につき10日の特別休暇の付与、さらに不足する場合は病気休暇での対応を求めます。すでに制度化している自治体においては、さらなる拡充を求めます。また、リフレッシュ休暇など、労働者の生涯設計に応じた各種休暇制度の新設・拡充にむけ取り組みます。

オ 高年齢者の多様な働き方を確保する観点から高齢者部分休業制度の条例化を求めます。すでに条例化されている自治体においても、制度の活用拡大にむけた周知などを求めます。

5. 定年引き上げにむけた取り組み

- ① 2023年4月から定年年齢が引き上げられました。具体的な運用課題について決着していない単組については、引き続き交渉・協議を行います。
- ② 定年引き上げが完成するまでの暫定再任用職員の任用については、2013年総務副大臣通知を踏まえ、フルタイムを基本とし、賃金・労働条件についても定年引き上げを踏まえ、抜本的に改善するよう求めます。
- ③ 県本部は、単組の取り組みの進捗を確認し、制度整備状況の共有と必要な支援を行います。
- ④ 総務省は、定年引き上げにあわせて高齢層職員の昇給・昇格抑制について速やかに取り組むよう自治体に求めています。高齢層職員のモチベーションを維持する観点から、昇給の確保および昇格メリットの維持に取り組みます。

6. 人事評価制度への対応

- ① 総務省が人事評価結果の活用（勤勉手当、昇給、昇任・昇格、分限）について一層圧力を強めています。改めて、評価結果の活用は給与・処遇等に影響を及ぼすため交渉事項であるということを労使で確認します。

その上で、制度導入から実際の運用・検証まで労働組合としてしっかり関与し、人材育成や長期的なモチベーションの向上に資する制度とすることを基本に、上位昇給区分の原資を活用した賃金水準の確保などをめざすとともに、賃金水準の確保・改善の観点からも、早急に公正・公平な運用の確立に取り組みます。

- ② 国では2022年10月から人事評価評語が細分化されました。評語区分が5段階から6

段階（卓越して優秀・非常に優秀・優良・良好・不十分・極めて不十分）となり、任用・給与反映の基準も変わることとなります。

昇給区分の決定基準が変更となることで、標準的な評価の者が上位昇給の対象となりにくい仕組みとなり、結果として、これまで以上に職員間に格差が生じることが想定されます。

- ③ しかし、国の評語区分の見直しは国公の運用実態に基づいたものであり、自治体で同様の見直しをすることは適当ではありません。人事評価制度の設計ならびに運用実態は自治体ごとにさまざまであり、上位評価者が大きな塊として存在し、下位評価者が極端に少ない国公とは異なります。

単組においては、職員のモチベーションを損なうことのないよう、引き続き、当該自治体の人事評価の評語および区分ごとの職員の分布など運用実態について明らかにします。その上で、国とは制度や実態が異なることを指摘しながら、機械的に国通りの見直しとならないよう、交渉・協議を行い、当局の姿勢・考え方の確認を行います。

7. 特別交付税の減額措置を阻止する取り組み

- ① 特別交付税の算定に関して、国基準を上回る手当等の支給により減額算定される規定の廃止を求めて、地方交付税法第17条の4に基づく意見の申し出にすべての単組で取り組みます。

本部は、制裁ともいえるような特別交付税の減額措置を行わないよう、引き続き総務省に求めます。

8. 社会と公務の変化に応じた給与制度の整備にむけた対応

- ① 2024年の勧告で成案が示される予定の給与制度の見直しの骨格案が示されました。民間初任給などの状況を踏まえ、初任給近辺の級・号俸を中心に俸給月額を引き上げ、係長から上席補佐層を対象とする級の俸給の最低水準も引き上げることとされています。一方で、中高年層が占める管理職の給与上昇については、一定の水準を確保しつつ、昇任・昇格を基本に、より職責を重視した俸給体系に見直されます。また、勤勉手当の「特に優秀」区分の成績率の上限が引き上げられることとされています。

自治労は、中高年層も含めたすべての世代のモチベーション向上につながる給与制度を求めます。

- ② 本年示された骨格案の中では、地域手当について、現行市町村単位の設定の不均衡を解消するため、級地区分設定を広域化するなど大括りに調整方法を見直すことが示されました。現状のままでは人材確保にも大きな影響を及ぼすことから、自治労は、人事院に対し、近接する地域間格差の縮小を求めます。総務省に対しては、国の制度

を画一的に自治体に強制するような指導・助言を行わないよう要請します。

- ③ 給与制度見直しの骨格案では、扶養手当について、配偶者等にかかる手当を見直し、生ずる原資を用いて子にかかる手当の増額が検討されています。配分の見直しにあたっては、働き方やライフスタイルの多様化に対応し、公務職場の実態、ニーズを踏まえた見直しとなるよう求めます。
- ④ また、寒冷地手当の支給の見直しにあたっては、寒冷、積雪等の地域に勤務する職員の冬期における暖房用燃料費等生計費の増高分を補填するという趣旨に基づき、2022年4月に公表された「メッシュ平年値2020」による影響の検証結果、燃料価格の上昇、職員の生活実態を総合的に勘案し、手当の維持・改善を求めます。

9. 公共民間労働者の賃金・労働条件改善

- ① 公共民間労働者の賃金・労働条件の改善にむけ、県本部・公共民間単組は、自治体単組と連携し、次の取り組みを行います。
 - ア すべての単組で要求書を作成、提出し、労使交渉を実施します。要求書策定にあたっては、組合員の声を集約し現場の訴えに即したものとすることを基本に、職場討議を必ず行い決定します。

また、自治体準拠の単組においては、自治体の賃金や労働条件の改善が実施された場合、自治体と同様の実施を求め取り組みを進めます。
 - イ 同一労働同一賃金の実現をめざして、自治体単組と連携して、必要な予算増額を自治体に求めます。制度改革の主旨とは異なる正規職員の労働条件改悪による低位平準化や採用募集における正規雇用から非正規雇用への置き換え、非正規労働者の雇い止めなどを許さず、労働者に負担が転嫁されることのないよう取り組みます。
 - ウ 自治体に雇用されるすべての労働者と地域公共サービス民間労働者に適用する最低賃金として、自治体最低賃金の協約化（月額176,100円・日額8,805円・時間額1,136円以上＜国公行(一)1級13号相当額＞、ただし時給については最低1,150円以上）を求めます。
 - エ 指定管理職場・委託職場単組は、賃金改善の原資を確保するため、指定管理料・委託料の積算において、自治体職員の賃金を基本とした人件費の積算を行うよう、県本部・自治体単組と連携して自治体当局に求めます。
 - オ 公正労働基準に基づく自治体入札・契約制度と委託費の改善、公契約条例の制定を求めます。
 - カ 総労働時間の縮減に取り組むとともに、適正な労働時間にむけて労働時間管理の徹底を使用者に求めます。また、36協定の点検を必ず行い、時間外労働時間数の短縮や休日労働日数の削減に取り組みます。
 - キ 総労働時間の縮減や年次有給休暇の取得促進等にむけ必要な人員確保に取り組み

ます。

ク 定年延長については、高年齢者就業確保措置による70歳までの定年引き上げなどの導入を求めます。一方、創業支援等措置（雇用によらない措置）のみの導入には反対の姿勢で臨みます。また、60歳以上であっても働きやすい職場環境を求め取り組みます。

Ⅲ 自治体確定闘争における諸行動の強化・推進

① 2023自治体確定闘争の推進をはかるため、本部は、総務省公務員部長交渉などを実施します。人事委員会に不当な関与をしないこと、さらには、自治体に対して技術的助言とした不当な労使介入を行わないよう強く求めます。

② 給与の増額改定にかかる所要額の財源措置を講ずるよう、本部は総務省に対応を求めます。

③ 単組は、2024年度自治体予算編成にむけ、人員確保や会計年度任用職員の勤勉手当支給分を含めた総人件費の確保のための財源充実を求める要求書を提出します。

本部は、必要な人員と地方公務員総人件費を確保するための地方財政確立を求め、総務省、国会対策を強化します。

④ 2023確定闘争の具体的な時期と戦術の基本については、次の通りとします。なお、2024年度第1回県本部労働条件担当者会議および第1回拡大闘争委員会で、必要に応じて情報共有と意思統一、闘争方針の補強を行います。

ア 2023賃金確定闘争を産別統一闘争として推進するため、対自治体賃金確定闘争のヤマ場については、以下の通り設定します。

交渉ゾーン：11月第2週

全国統一行動日：11月10日（金）

イ 自治体確定闘争に関わる戦術は、2時間ストライキを上限とします。なお、確定闘争に関わる賃金カット補償は、原則として2時間とします。

ウ 上記アによることができない県本部は、本部と協議の上、ヤマ場を設定します。

エ 県本部は、人事委員会勧告後、速やかに単組が交渉を実施するよう行動指示を行います。

オ 単組は、国の給与法の動向に関わらず、主体的な交渉・妥結をめざし、上記アに示したヤマ場にむけて交渉を積み上げることとします。

⑤ 本部は、各県本部の要求・妥結基準の設定状況や単組の現状把握など、産別統一闘争結集にむけたオルグ等を強化します。県本部は、この間の春闘および確定闘争の要求書提出・交渉実施状況を踏まえ、未実施単組に対するフォローアップを行います。

- ⑥ 本部は、各県本部における交渉の進捗状況や課題等について共有化をはかるための情報共有化フォームを産別ネット上に整備します。とくに、全国統一行動日前日については、最新状況を更新するなど速報性を高めます。県本部・単組は、この情報を活用し、交渉に臨みます。
- ⑦ 2023確定闘争前段のたたかいとして、2023現業・公企統一闘争第2次闘争〈全国統一闘争基準日：10月20日〉に取り組みます。
- ⑧ 県本部は、次の取り組みを行います。
- ア 2023確定闘争における重点課題に基づき、県本部による到達目標・妥結基準の設定、確定ヤマ場に至る統一交渉日の設定、対県・市長会・町村会交渉の強化などにより、自治体賃金確定闘争を「県本部統一闘争」として推進します。
- イ 人事委員会勧告対策として、地方公務員部会構成組織による人事委員会交渉〈別記1〉、県職共闘を軸としたブロック別の人事委員会交渉、大都市共闘を軸とした政令市・特別区人事委員会交渉を配置して取り組みます。また、対人事委員会交渉にあわせた全単組の参加による統一行動（総決起集会、交渉支援行動）を実施します。
- ウ 県人事委員会勧告後には、速やかに対県交渉を実施し、市町村における確定闘争の環境整備をはかります。
- エ 単組賃金担当者等を対象に、賃金制度に関する学習会を開催するとともに、単組での学習会等の実施にむけた支援を行います。
- ⑨ 単組は、勧告内容とその問題点を学習し、「要求－交渉－妥結（書面化・協約化）」の交渉サイクルの確立に取り組みます。また、本部・県本部が設定する重点課題・妥結基準のほか、賃金到達にむけた単組課題や職場実態を踏まえた単組重点（優先）課題を必ず設定します。

県本部が設定する到達基準の未到達妥結は、他単組の交渉に大きな悪影響を与えることから、統一行動日以前での妥結は、県本部との協議を前提とします。

さらに、組合員を対象に、賃金制度と自治労賃金闘争の理解を深めることを目的とした賃金制度等に関する学習会を開催します。

<別記 1 >

対人事委員会要求事項

1. 民間賃金実態に基づき公民較差を精確に把握し、人事委員会勧告制度のもとで地方公務員のあるべき賃金を勧告すること。公民比較については、当面、現行の比較企業規模を堅持すること。また、一時金の公民比較は、月例給と同様に、同種・同等比較を原則とするラスパイレス比較を行うこと。
2. 2023年の給与改定にあたっては、初任給をはじめすべての職員の賃金を引き上げること。
3. 一時金については、精確な公民比較に基づき、支給月数を引き上げること。引き上げ分の配分にあたっては、期末手当に重点を置くこと。
4. 人材確保の観点から、初任給格付けを国公8号上位とすること。
5. 諸手当については、地域の実情を踏まえつつ、必要な改善を行うこと。住居・通勤手当については、地方の実情に応じた制度設計とすること。とくに、燃料費の高騰を踏まえた自動車等による通勤手当を引き上げること。また、在宅勤務等手当の新設にあたっては、職員の在宅勤務の利用状況も踏まえ、光熱・水道費等の負担を補うものとして支給額・要件について検討すること。
6. 会計年度任用職員は労働基本権が制約された労働者であることに加えて、職員に占める割合が相当程度にある実態を踏まえ、勤務条件の改善・確保のため主体的に役割を果たし、必要な勧告・報告を行うこと。あわせて、地方自治法の改正を踏まえた対応をはかること。
7. 会計年度任用職員の給料・手当等については、職務内容に応じ常勤職員との均等・均衡をはかること。休暇等についても、常勤職員と権衡をはかること。
常勤職員との間に理由なく差が設けられている場合は、速やかに改善にむけた措置をとること。
8. 多様で有為な人材を確保する観点から、採用（試験）のあり方について検討するとともに、前歴を持つ職員の初任給格付けについて、国の運用を踏まえて改善すること。
9. 人事院が骨格案を示した給与制度の見直しについては、すべての世代のモチベーション向上につながる見直しとすること。とくに地域手当については、人材確保への影響も見られることから、労使での協議を踏まえて、人事院に対して意見反映を行うこと。
10. 定年の段階的引き上げが開始されたことから、高齢職員の能力・経験の活用や、計画的な新規採用などさまざまな課題について必要な対応をはかること。また、再任用職員の職務・級の格付けなど現在の運用を抜本的に改善すること。

11. 高齢職員の多様な働き方を確保する観点から高齢者部分休業制度を整備すること。制度の条例化と運用にあたっては、十分な交渉・協議に基づくこととし、職員が取得しやすい環境整備をはかること。
12. 公務におけるワーク・ライフ・バランスの実現には、長時間労働の是正施策等を通じて年間総労働時間を早期に1,800時間程度に短縮するなど、働き方改革の着実な推進が不可欠であることから、引き続き次の事項の実現に努めること。
 - (1) 厳格な勤務時間管理と時間外労働に関する上限時間の設定状況、「他律的業務の比重が高い職場」として設定された業務・部署等の明確化と実態についての検証とその縮小・廃止、「特例業務」（大規模災害への対応などを含む）についての検証・対応
 - (2) 労働基準監督機関としての役割・機能強化
 - (3) 年次有給休暇取得の促進
 - (4) 労働時間短縮のための積極的施策の推進
13. 勤務間インターバル制度を導入すること。インターバルについては11時間を基本とし、その際、インターバルによる出勤時間が所定労働時間の開始時間を超える場合は、その時間を勤務したものとして取り扱うことを原則とすること。フレックスタイムについては、勤務時間の設定について労働者の申告による制度として導入すること。
14. 各種休暇制度を新設・拡充させるとともに、総合的な休業制度を確立すること。とくに、リフレッシュ休暇など各種休暇の新設・拡充や夏季休暇日数の拡大をはかること。また、治療と仕事の両立支援や障害を持つ職員の観点から、休暇制度や勤務制度の導入をはかること。あわせて、不妊治療のための休暇の充実など支援制度を整備すること。
15. 公務職場における男女平等の実現を人事行政の重要課題と位置づけ、必要な施策の確立をはかること。とくに、地方公務員の男性の育児休業取得を促進するための具体的な施策を講じること。
16. セクシュアルハラスメント、パワーハラスメントなどあらゆるハラスメントの防止にむけて、労働施策総合推進法およびパワハラ防止指針、人事院規則の制定・改正を踏まえた実効性のある措置を推進すること。
17. 公務職場における障害者雇用の促進をはかるため、職場環境の整備を含め必要な措置を行うこと。とくに、障害者の法定雇用率の達成や障害者雇用促進法に基づく障害者に対する差別禁止、合理的配慮の提供義務などに十分対応すること。
18. 勧告・報告にあたっては、組合との交渉・協議、合意に基づき進めること。

2023確定闘争 統一要求基準（案） ＜自治体単組の要求モデル＞

※ 統一要求基準＜自治体要求モデル＞の使用方法について

全単組で必ず要求する項目およびⅠの基本項目は、原則要求書に入れてください。

Ⅱの個別項目は、単組・県本部の実情にあわせ、達成できていない項目の内、今確定闘争で要求を行いたい項目をピックアップし、要求書に入れていただくようお願いいたします。

I 2023要求の基本項目

- (1) 初任給をはじめ、すべての職員の賃金を引き上げること。
- (2) 一時金の支給月数を引き上げること。引き上げ分の配分にあたっては、期末手当に重点を置くこと。
- (3) 諸手当については、地域の実情を踏まえつつ、必要な改善を行うこと。とくに燃料費の高騰を踏まえた自動車等による通勤手当（および寒冷地手当）を引き上げること。
- (4) 多様で有為な人材を確保する観点から、採用（試験）のあり方について検討すること。中途採用者の給料は、職務の内容や責任、職務経験等を考慮して定めるとし、他の職員との均衡の観点から、同学年の新卒採用者の給料を基本として、昇格・昇給の運用について改善すること。
- (5) 民間と公務の初任給水準の格差が拡大していることから、初任給格付けを引き上げること。昇格、昇給等の賃金決定基準の改善、上位昇給の活用などによって、職員の賃金水準を維持すること。
- (6) 人事評価制度および結果の賃金等への反映については、自治体の実情を踏まえることとし、労使合意を大前提に、賃金に差をつけることを目的としないこと。上位昇給の活用については、人材育成や長期的なモチベーション、賃金水準の確保・改善から、公正・公平な運用とすること。
- (7) 会計年度任用職員の勤勉手当支給にむけた条例改正を行うこと。会計年度任用職員の期末・勤勉手当は常勤職員と同月数とすること。
- (8) 会計年度任用職員の給料・手当について、常勤職員の給与改定に対応した改善を

行うこと。改定にあたっては、常勤職員と同様に遡及改定を行うこと。

- (9) 会計年度任用職員の給料・手当について、職務内容に応じ常勤職員との均衡・権衡をはかること。休暇等についても、常勤職員と権衡をはかること。常勤職員との間に理由なく差が設けられている場合は、速やかに改善にむけた措置をとること。
- (10) 公務における働き方改革を着実に推進するため、労働時間を適正に把握するとともに、36協定締結義務職場での確実な締結、締結義務のないすべての職場における36協定に準じた協定の締結、年次有給休暇の取得促進をはじめ適切な対応をはかり、長時間労働を是正すること。
- (11) 人件費にかかる必要な財源を確保すること。とくに会計年度任用職員の勤勉手当支給のための財源を確保すること。
- (12) 賃金・労働条件の決定にあたっては、労働基本権制約の代償措置としての人事院勧告および人事委員会勧告等も踏まえながら、労使交渉・協議の実施とそれに基づく合意によるものとし、労使による自主決着をすること。また説明責任を果たすこと。賃金・労働条件の変更については、計画段階からの事前協議を徹底すること。

II 2023要求の個別項目

1. 賃金要求

(賃金水準)

- (1) 高卒標準労働者の賃金水準（給料月額）を、下記以上とすること。

30歳 248,775円 (国公行(一) 3－7水準 249,500円)

35歳 293,807円 (国公行(一) 3－39水準 295,100円)

40歳 343,042円 (国公行(一) 4－42水準 344,800円)

● 自治労は2017年から、2017年実施の賃金実態調査を基準に、賃金PT報告に基づく算出方法により、賃金到達目標（ポイント賃金）を上記の通り設定し、引き続き2006給与構造改革前の賃金水準到達をめざすことにしました。具体的には、2006給与構造改革により引き下げられた4.8%と、2015給与制度の総合的見直しにより引き下げられた2.0%を加えた6.8%を、2017年度賃金実態調査における実在者中央値に乗じて算出しています。

● あわせて、上記とは別に、地域間格差是正の観点から、全国平均賃金への到達指標として「地域手当を含む全国平均賃金水準指標」を示しています（※方針本文を参照）。

30歳 245,979円 (国公行(一) 3－5水準 246,400円)

35歳 290,506円 (国公行(一) 3－37水準 291,900円)

40歳 339,187円 (国公行(一) 4－39水準 339,200円)

● その他、「ラスパイレス指数100を最低水準」として単組の到達状況を踏まえて実現可能な賃金要求基準を設定します。

● 県本部は、上記到達目標と単組の到達状況を踏まえて、それぞれ実現可能な賃金要求基

準を設定します。

(2) 国の給与構造改革前の賃金水準に回復することを基本とし、賃金改善を行うこと。

- 単組は、県本部が設定する要求基準に基づき、単組における賃金要求を設定します。
- 具体の賃金改善については、後掲の「3. 賃金決定基準の改善」を参照のこと。

(自治体最低賃金)

(3) 自治体に雇用されるすべての労働者とすべての地域公共サービス民間労働者の最低賃金を月給176,100円(国公行(一)1級13号)以上、日給8,805円(月額/20日)以上、時給1,136円(月額/20日/7時間45分)以上とすること。

- 連合は2023春闘において、生活を賄う観点と初職に就く際の観点を重視し、「底支え」として時給1,150円以上を提起しています。月給に換算すると189,750円になります(月給換算は賃金センサスの所定内実労働時間全国平均165時間で算出)。
- 2023年度の最低賃金^(※)は(2023年10月発効)、最高額1,113円、最低額893円、全国加重平均は1,004円となっています。

(※) 最低賃金の対象となる賃金は、毎月支払われる基本的な賃金であり、臨時に支払われる賃金、賞与など1ヵ月を超える期間ごとに支払われる賃金、時間外割増賃金、通勤手当、皆勤手当、家族手当などを除外したものが最低賃金の対象となる。

地方公務員に関しては、現業職員、企業職員には最低賃金法が適用されるが、それ以外の職員には適用されない。これは「給与が条例で定められているので本法については適用を除外している」(発基第一一四号)なのであって、そもそも法律は自治体が条例で定める賃金が最低賃金を下回ることを想定していないということに留意が必要である。

- 国家公務員の初任給(2023年度)は下記の通りです。一般職の高卒初任給は行(一)1級5号=166,600円であり、時給換算(月162.75時間で算出)すると1,024円と、最低賃金の全国加重平均1,004円は上回りましたが、連合が掲げる水準には及ばない状況です。

地方公務員(現業、公企職員を除く)は最低賃金が適用されませんが、そもそも法律は職員の賃金を定める条例が最低賃金を下回ることを想定していないということであって、当然、賃金水準については最低賃金を上回るものとして整備しておかなければなりません。

総合職(大卒): 行(一)2級 1号 200,700円

一般職(大卒): 行(一)1級 25号 196,200円

一般職(高卒): 行(一)1級 5号 166,600円

* 選考採用・一般職(高卒)の初任給は、行(一)1級 1号 162,100円

<参考> 国公の高卒職員の初任給を時給換算すると

地域手当0%・非支給地

⇒ 166,600円÷162.75時間=1,024円

地域手当地公の平均支給率5.6% (※)

⇒ 166,600円×105.6%÷162.75時間=1,081円

※ 地域手当の平均支給率は2022年度地方公務員給与実態調査より算出
東京都23区・地域手当20%

166,600円×120%÷162.75時間=1,228円

1カ月の労働時間は21日=162.75時間で時給を算出しています。

なお、都道府県の最低賃金は各県全域に適用されます。東京都、神奈川県にも地域手当が支給されない地域はありますが、それぞれ時給1,113円、1,112円以上をクリアしておかなければなりません。最低限の措置として最賃法上の水準をクリアすることは当然のことですが、人材確保上の観点からも自治体で働く労働者に適用する最低賃金をどうするのか、初任給の水準をどうするのが重要になっています。

2. 一時金

- (1) 一時金の支給月数を引き上げること。引き上げの配分にあたっては、期末手当に重点を置くこと。
- (2) 勤勉手当への成績率の一方的な導入（再任用含む）・拡大を行わないこと。勤勉手当の成績率の運用については、十分な労使交渉と合意によること。

● 内閣人事局によると（2020年9月公表）、国家公務員の能力評価および業績評価の分布は次の通りです。

	S	A	B	C	D
能力評価 (2018.10～2019.9)	9.1%	53.2%	37.2%	0.4%	0.0%
業績評価 (2019.10～2020.3)	11.2%	52.1%	36.3%	0.4%	0.1%
業績評価 (2019.4～2019.9)	10.0%	51.8%	37.8%	0.4%	0.0%

● 評価基準など人事評価制度の設計ならびに運用実態は自治体ごとにさまざまであり、上位評価者が大きな塊という結果の国公とは異なることから、国にならい、勤務成績が良好な職員等の成績率を引き下げないよう、交渉・協議を行います。

3. 賃金決定基準の改善

(中途採用者の賃金)

- (1) 中途採用者の給料は、職務の内容や責任、職務経験等を考慮して定めることとし、他の職員との均衡の観点から、同学年の新卒採用者の給与を基本として、昇格・昇給の運用について改善すること。
 - ① 民間経験等のある中途採用者の初任給格付けについては、国の経験者採用試験採用者に準じて、採用者の有する能力、知識経験、免許等を考慮して具体的

に就ける職を決め、その者の従事することになる職務（ポスト）に応じて級決定を行うこととし、2級以上の初任給格付けを可能とすること。

また、人事院規則にあわせ、在級期間の短縮（5割）、最短昇格期間（1年）の適用を可能とするよう、規則を改正するとともに、運用を改善すること。

- ② 号給の決定については、初号制限を撤廃するとともに、民間職務経験を100%換算とし、5年超の職務経験についても12月換算とすること。
- ③ 中途採用者の初任給決定の変更にあたっては、必要な在職者調整を行うこと。

● 近年、自治体においても中途採用、経験者採用が増えていますが、初任給格付けの低さや昇格の遅れなどにより、同様の職務を担う職員に比べて給料が極端に低い場合などが存在します。人材確保の観点からも、国における基準の明確化を機に、改善に取り組む必要があります。

● **前歴を有する中途採用者の級・号給の格付け（経験者採用試験を除く）**

中途採用者の職務の級については、「初任給基準表」の級を基礎とし、採用前の経歴を民間等の経験年数に相当する期間在職したものとみなし、「在級期間表」による最短期間で昇格させたものとして決定することを求めます。号給については、「経験年数換算表」に基づき得られた経験年数により加算するとともに、各自治体における標準の昇格年数で昇格したとして昇格時対応号給表を適用し、初任給の調整を行うこととします。

また国公においては、職務にその経験が直接役立つと認められるとされる職務経験については、60月（5年）を超える経験年数についても12月で除すこととされていることから、同様に取り扱うこととし、自治体においても改めて点検が必要です。

なお、中途採用者の初任給格付けについては、2006給与構造改革に伴い、初号制限（初任給格付けする号俸が上位の級の初号の額を超えられない）が撤廃され、これに準じて自治体でも廃止されています。初号制限が残っている場合には、直ちに撤廃するとともに在職者調整を行うよう求めます。

● **「直接役に立つと認められる職務」の解釈について**

人事院は、2022年9月に各府省に対し給与局長通知「民間企業等からの採用時の給与決定及び職員の昇格の柔軟な運用について」を発出し、民間経験の取り扱いについての解釈を示しました。具体的には、経験年数換算表の「職員としての職務にその経験が直接役立つと認められる職務」について、「各府省固有の所掌分野に限らず、各府省共通の職務に役立つ汎用的なスキル（説明能力、調整能力、企画能力等）を活用して職務に従事していた期間であっても、100分の100の換算率で換算することができる」としています。これは、省庁からの照会に対する回答をあらためて明文化したものであり、民間経験を持つ者の給与水準を直採用者と均衡させるという考え方をより幅広く取り扱うとしている点で、大きなポイントとなります。（自治労情報2022第0159号(2022年9月15日)を参照のこと）

● **経験者採用試験による中途採用者の級・号給の格付け**

国公では、経験者採用試験により職員となった中途採用者の職務の級については、採用者の経験年数にかかわらず、部内均衡にも配慮して、その者が従事することになる職務にふさわしい級に決定することとされています（人事院規則9-8第11条第3項）。号俸の決定については同様に、当該採用者の有する経験年数に相応する経験年数を有する者が、当該採用者と同一の職務の級に属する場合に受けることとなる号俸を踏まえ、当該採用者の有する能力等を考慮して決定することとされています（同第12条第1項第2号）。

● 採用後の昇格

国公では、民間企業等を含めた経験が十分にあり、部内の他の職員との均衡を失すると認められる場合、昇格させようとする日以前の経験年数が、最短昇格期間以上であれば、在級1年で昇格が可能となっています。また、勤務成績が特に良好であるときは、5割まで短縮した在級期間での昇格も可能です。

経験者採用試験による中途採用者の場合については、採用後、最初に昇格させる場合、通常の昇格要件で部内の他の職員との均衡を失すると認められる場合、直近の能力評価および2回の業績評価が一定の要件（B以上など）を満たせば、在級期間1年で昇格することも可能となっています。

国公にこうした制度があることも参考に、制度を活用することも有効です。また、国と地方では、採用年齢が異なることから、とくに採用年齢を高く設定している自治体においては、経験者採用試験以外の場合であっても国の経験者採用試験に基づく給料決定に準じて取り扱うなど新卒採用者との格差を生じさせない形での取り組みが必要です。

(初任給、昇格、昇給の運用基準等)

- (2) 初任給基準については、最低賃金の全国および各都道府県の引き上げの状況や、人材確保等の観点からも、国公8号上位とすること。
- (3) 給料表を国公行(一)8級水準以上の構造とすること。
- (4) 等級別基準職務表においては、係長・同相当職を国公行(一)4級水準、課長補佐・同相当職を同6級水準格付けとすること。
- (5) 少なくとも組合員の範囲において国公行(一)6級水準に到達するよう運用をはかること。
- (6) すべての在職者が定年まで昇給が可能になるよう、号給を延長すること。
- (7) 50歳台後半層職員の昇給抑制と昇格制度の見直しを実施しないこと。
- (8) 昇格・昇給の運用については、十分な労使交渉・協議、合意の上で決定すること。
- (9) 4号給を超える昇給区分については、8号給5%、6号給20%相当とし、標準以上の評価を受けたものを上位昇給の対象として、公平な運用によって賃金水準を確保すること。
- (10) 4号給を下回る昇給区分については、処分など客観的な事由に限ること。
- (11) 一般職員ならびに再任用職員の勤務実績の給与への反映に関わる基準については、十分な交渉・協議、合意を前提にすること。
- (12) 採用・配置・登用、昇任・昇格などの男女別の実態を明らかにし、男女間格差の是正措置を行うこと。

- 本年の勧告では、高卒12,000円、大卒11,000円と初任給の大幅な引き上げを行ったことから、初任給の官民較差は高卒で3,869円、大卒で4,179円、国が民間を上回ることとなりました。ただし、これは全国平均で見た数字であり、地域手当の非支給地域については、勧告後においても依然として大卒で7,000円程度、高卒で3,000円程度、公務が民間を下回る状況が続いています。

各自治体においても人材を確保するためには、民間の初任給動向を踏まえた初任給水準の確保が重要になっており、とくに非支給地においては、初任給格付けの改善を強く求める必要があります。

- 自治労の賃金等制度調査では国公の初任給基準の8号上位である行(一)1級13号に到達している自治体単組は4.5%にとどまります。1級13号に到達していない単組については、最低限現行初任給基準の4号上位を勝ち取ることをめざします。

・2022年度自治体賃金等制度調査結果 <高卒初任給の給料月額>

国公行(一)	自治体計	都道府県	政令・県都市	一般市	町村
1級5号 未満	4.4%	4.7%	28.8%	4.4%	2.0%
1級5号 以上	68.2%	30.2%	42.3%	60.5%	82.1%
1級9号 以上	19.2%	62.8%	26.9%	24.8%	10.0%
1級13号 以上	4.5%	—%	1.9%	7.9%	2.4%

- 組合員として到達できる最高級については、中央値で見ると5級となっていますが、団体区分別の到達割合をみると下記の表のようになっています。

定年引き上げに伴う役職定年制の導入により、管理職手前の級の在級者が増えることが想定されます。従来の昇任・昇格スピードを遅らせず、中堅層の昇格を確保するため、ポストの確保や定数管理の弾力化など柔軟な対応をはかるとともに、組合員の到達級の引き上げを求めます。

<組合員として到達できる最高級 (2022年4月時点) >

	自治体計	都道府県	政令・県都市	一般市	町村	一部事務組合・広域連合
国公5級相当以上 (393,000円以上)	46.1%	51.2%	50.0%	54.2%	39.1%	35.4%
国公6級相当以上 (410,200円以上)	9.7%	37.2%	40.4%	11.3%	2.9%	7.6%

自治労「2022年度自治体賃金等制度調査」より

- 総務省からの指導・助言のもとで、国家公務員にならい、55歳超の高齢職員について、昇給区分が標準(C区分)以下の職員は昇給しないこととしている自治体もあります。定年年齢が65歳まで引き上げられるなか、10年近くも昇給しないこととなり、高齢職員のモチベーション維持の観点からも、55歳超職員についても昇給できる仕組みを確保することが必要です。総務省調べでは、昇給抑制が国と同様に措置されていない自治体は8都道府県、7政令市、908市区町村です。国とは異なる運用としている自治体は相当数あることから、55歳を超える職員の昇給措置の確保に取り組みます。

- また、多くの自治体では、国と同様に高位の号俸から昇格した場合の俸給月額を増加額を縮減する昇格抑制が行われています。総務省調べでは、昇格時の給料の上昇幅の抑制措置なしの自治体は1都道府県、8政令市、453市区町村です。

- 初任給基準、到達基準等については、2022年度賃金等制度調査、2021年度賃金実態調査等をもとに単組の実態を確認し、交渉にあたります。

(再任用者の賃金)

- (13) 再任用者の給料表・一時金を引き上げること。
- (14) 再任用者の賃金は、国公行(一)4級再任用賃金(275,600円)以上とすること。
- (15) 職務の軽減を希望する職員以外は、再任用者が担っている業務実態等にあわせ、定年延長職員と同様に、退職時の職務・級での任用格付けを行うこと。

- 再任用職員の職務や級の位置づけについても多くの自治体で定年前に比べ低位に置かれ、給料も級ごとに単一号給(俸)とされてきました。2023年度から定年の引き上げの開始に伴い、定年前再任用短時間職員、暫定再任用職員(フルタイム、短時間)が導入されますが、職務・級の格付けなどについては、知識、技術、経験等の従前の取り扱いを抜本的に見直すこととし、給与も60歳超の常勤職員との均衡をはかる必要があります。定年前再任用短時間職員および暫定再任用職員についても、60歳超の職員と同様に退職時と同様の職務・級に格付けすることを基本とし、最低到達基準として、全単組において国公行(一)4級再任用賃金以上を要求し、諸手当の支給とあわせて水準の確保を求めます。なお、職務の軽減を希望する職員については、当該職務に対応した格付けとすることとします。

(任期付職員および臨時的任用職員の賃金)

- (16) 任期付職員および臨時的任用職員の給料・諸手当の支給、昇給・昇格等については、任期の定めのない常勤職員に適用する基準に基づき行うこと。

- 総務省は「任期付職員の任用等について」(総行公第44号、総行給第18号、2018年3月27日)において、「初任給の決定、昇格、昇給等について、常勤職員に適用される基準に準じて適切に運用すること」を要請しています。あわせて再度の任用についても「任期終了後、改めて適切な募集を行い、競争試験又は選考による能力の実証を経た上で、結果として再度同一の職に任用されることは妨げられない」と容認する考えを示しています。
- 臨時職員(地方公務員法第22条の3)については、従前とは任用と給与の取り扱いが異なるため留意が必要です。総務省は会計年度任用職員制度の事務処理マニュアルの中で、改正法施行後の臨時職員については、「改正法においては……『常時勤務を要する職に欠員を生じた場合』に該当することを新たな要件に加え、常勤職員の任用を予定し得る地位に現に具体的な者が充当されていない場合に限定しています」(常勤職員が行うべき業務以外の業務に従事する職、パートタイムの職への任用は不可)。給与についても「常勤職員に適用される給料表及び初任給基準に基づき、学歴免許等の資格や経験年数を考慮して適切に決定する……常勤職員と同等の職務の内容や責任を有する場合に、下位の級に格付けを行ったり、各級の最高号給未満の水準を上限として設定したりするといった取扱いは改める必要があることに留意」するよう求めています。

また、特別職非常勤職員(地方公務員法第3条第3項第3号)については、専門的な知識経験または見識を有する者が就く職に限定されており、従前のような取り扱いが認められていませんので、この点にも留意が必要です。

4. 会計年度任用職員の賃金

《会計年度任用職員の勤勉手当支給に係る条例改正》

- (1) 会計年度任用職員の勤勉手当支給にむけた条例改正を行うこと。会計年度任用職員の期末・勤勉手当の支給月数は、常勤職員と同月数とすること。

《会計年度任用職員の給与改定》

- (2) 会計年度任用職員の給料・報酬について、常勤職員の改定に準じて改定を行うこと。独自給料表としている単組については、勧告による引き上げ分を上回る給料表の改善を行うこと。
- (3) 一時金の支給月数の増額改定が行われた場合、会計年度任用職員は今年度の増額分を期末手当で支給すること。
- (4) 給与改定については、常勤職員と同様に遡及改定を行うこと。

- 地方自治法の一部を改正する法律が2023年4月に可決・成立しました。改正内容のうち、会計年度任用職員に対する勤勉手当の支給については、2024年4月1日の施行とされており、遅くとも12月議会までに条例改正を行うことが必要です。

総務省は6月12日付け通知「地方自治法の一部を改正する法律（会計年度任用職員に対する勤勉手当の支給関係）の運用について」で、「単に財政上の制約のみを理由として勤勉手当の支給について抑制を図ることや、新たに勤勉手当を支給する一方で、給料、報酬や期末手当について抑制を図ることは、改正法の趣旨に沿わないものである」と示しています。期末・勤勉手当の支給月数（期別支給割合、成績率）については、常勤職員との権衡を踏まえる必要があり、常勤職員と同月数となるよう条例改正を行います。

また、通知では、「期末手当・勤勉手当にかかる『在職期間別割合』『期間率』の取り扱いについては、常勤職員との権衡等を踏まえて定める必要がある」とされており、前年度から引き続き任用された職員の場合の「在職期間」「勤務期間」については、「通算する取扱いとすることが適当」と示されました。勤勉手当の支給は2024年度からとなりますが、勤務期間は2023年度から通算することが適当とされていますので、単組は、そのような取り扱いとなるよう確認します。

- 本年の人事院勧告は給料表・一時金ともに増額改定となりました。会計年度任用職員についても、常勤職員に準じた改定を求めます。一時金の支給月数の増額改定分については、改正自治法施行前であることを踏まえ、期末手当での支給を求めます。
- 人事院は、非常勤職員の給与改定について、常勤職員の給与改定に準じて改定するよう努めると指針を改正（2023年4月）し、本年の給与に関する報告の中でも指針の内容に沿った適切な給与支給が行われるよう各府省を指導していくことを示しました。

総務省としても、この指針の改正を受けて5月2日付けで通知「常勤職員の給与改定が行われた場合における会計年度任用職員の給与に係る取扱いについて」を発出し、会計年度任用職員の給与改定について、遡及改定も含めて常勤職員に準じた対応とするよう求めています。人事院報告及び総務省通知を踏まえて当局に遡及改定を求めます。

《会計年度任用職員の賃金決定》

- (5) 会計年度任用職員の給料については職務内容に応じ均衡・権衡をはかること。
- (6) 会計年度任用職員の給料の決定にあたっては、以下の通りとすること。
 - ① 類似する職務の常勤職員に適用される給料表を適用すること。
 - ② 常勤職員と同様に、初任給基準を基礎として、学歴・免許および職務経験等に基づく調整（前歴換算）を行うこと。また、給料（報酬）の格付けにあたって上限が設けられている場合撤廃すること。
 - ③ 職務の級については、等級別基準職務表や在級期間表に基づき位置づけること。とくに選考採用者の行政職俸給表(一)における1級在級期間は9年とされていることも踏まえ、職務経験も加えて決定すること。
- (7) 短時間の会計年度任用職員の報酬は、常勤職員やフルタイムの会計年度任用職員との均衡の観点から、基礎額（フルタイム職員の場合の給料額に相当）に手当相当額を加え、勤務の量（時間数）に応じて支給すること。
- (8) 勤勉手当の成績率については標準月数を用いることとし、職員間で差をつけない運用とすること。
- (9) 給料決定の基準が常勤職員と異なる場合は、合理的理由の説明を行うこと。理由なく差が設けられている場合は、速やかに見直すこと。

● 常勤職員との比較に基づく給与決定を求めます。

給与に関する基本的考えは、国の非常勤職員の取り扱いに準じ、給付体系に関わりなく、支給される給与（給料・手当・報酬等）は常勤職員との職務内容を踏まえて均衡させることとし、基本賃金は、常勤職員と同一ルールでの運用（同一給料表の適用、職務経験等（前歴換算））を踏まえた基本賃金決定を求めます。

ア 会計年度任用職員の給料（または報酬の基本額）の決定にあたっては、同一または類似の職の常勤職員と同一の給料表を適用します。類似の職が存在しない場合は、行政職俸給表（「行政職俸給表(一)」相当以下同じ）を適用します。

イ 給料額の決定にあたっては、常勤職員の初任給決定に準じて基準となる級・号給を定め、学歴・免許、職務経験等に基づき決定します（別の給料表適用の場合はその給料表の決定基準を考慮すること）。自治体最低賃金、国公行（一）1級13号（月給176,100円、日給8,805円、時給1,136円）以上とするよう要求項目に掲げています。

常勤職員と同様に、職務経験等に基づき、必要な号給の調整を行います。なお、会計年度任用職員として採用される以前の職務経験等についても、常勤職員と同様に、前歴換算では、該当となる期間における月数を12月（60月まで）または18月（60月超）で除した数に4を乗じた数を、基準となる号給に加えることとされていますが、**会計年度任用職員として勤務した期間は「直接役に立つと認められる職務に従事していた期間」**であることから、60月（5年）を超える期間についてもフル換算として12月で除すことができることとされています。この点に留意の上、号給の調整を行います。

ウ なお、職務の級の決定にあたっては、任用が継続している場合は、在級期間および等級別基準職務表に掲げる各級の職務に応じ決定することとします。

常勤職員と同様の業務を行う職員も見受けられることから、3級以降の格付けについ

ても具体的に検討します（等級別基準職務表の改正が必要な場合もあり）。

- 短時間の会計年度任用職員の賃金は、フルタイムの会計年度任用職員（給料および諸手当）と異なり、報酬と期末手当（2024年4月から勤勉手当が追加）の支給とされていますが、賃金決定の考え方に違いがあるわけではありません。均衡の観点から、常勤職員およびフルタイムの会計年度任用職員と同一のルールで決定されなければなりません。

具体的な報酬額は、フルタイム職員として勤務した場合の給料月額と地域手当などの手当を合計した額を基礎として、時間比例での支給とします。

- 勤勉手当の成績率について、制度上は常勤職員と同様に規定しつつも、運用上は差をつけさせない制度とするよう求めます。具体的には、評価区分を設けるにあたり、下位の評価については懲戒処分を受けたものに限るなど厳格な基準とすることとし、万が一、下位評価となった場合には、本人にその評価理由を開示し、納得性、公平性が担保されるよう求めます。その上で、下位評価者以外は「標準」の評価とするよう、交渉・協議を進めてください。

5. 諸手当の改善

(1) 時間外勤務手当

- ① 時間外勤務手当の割増率を引き上げること。
- ② 月45時間超60時間以下の時間外勤務時間にかかる割増率を30/100以上とすること。
- ③ 代替休暇の導入にあたっては、本人の自由選択制を確保すること。
- ④ 時間外勤務手当と休日勤務手当の時間単価額は、労働基準法方式により算定すること。
- ⑤ 時間外勤務の実態を踏まえ、必要な時間外勤務手当財源を確保し、全額支給を徹底すること。

- 労基法（2010年4月施行）では、月60時間を超える時間外労働に対しては50%以上の割増率とすることが義務化されています。また、45時間を超える時間外労働に対しては、25%の法定割増率を上回るよう努力義務が課せられています。

- また同法により、労使協定によって、法定割増賃金率引き上げ分の支払いに代えて、有給休暇を付与することが可能になりました（代替休暇制度の創設）。自治体においては、時間外勤務手当の支払いを原則とし、仮に代替休暇制度を設ける場合でも、本人の自由選択制を確保します。

- 時間外勤務手当の算定は、労基法による算定方式と人事院規則による算定方式は異なります。労基法の算定方式は、地方公務員にも適用されることから、自治体において人事院規則による算定が行われている場合は、直ちに労基法方式に変更する必要があります。

<労基法方式>

$$\frac{(\text{給料月額} + \text{扶養} \cdot \text{通勤} \cdot \text{住宅手当を除く毎月決まって支給するすべての手当}) \times 12 \text{月}}{(\text{所定労働時間} : 38.75 \text{時間} \times 52 \text{週}) - (1 \text{日の所定労働時間} : 7.75 \text{時間} \times \text{年間休日日数}^*)}$$

* 祝日 + 年末年始

<人事院規則方式（国家公務員）>

(俸給月額+地域手当)×12月
1週間あたりの勤務時間：38.75時間×52週

- (2) 地域手当については、組合員の賃金水準を維持・改善するよう措置すること。
- (3) 特殊勤務手当については、国家公務員の手当の種類および額を最低として改善すること。また、国家公務員に存在しない業務や、給料表の適用の差異により必要性が認められる業務に対する手当を支給するよう、条例・規則の改正を行うこと。
- (4) 扶養手当については、自治体ごとに経過や実情が異なることから、拙速な見直しは行わないこと。また、血族要件を廃止すること。
- (5) 住居手当については、地方の実情に応じた制度設計とすること。また、自宅（持家）にかかる住居手当の継続・復元を含めて改善すること。
- (6) 通勤手当については、国と地方では交通事情等が異なることから、地方の実情に応じた制度設計とすること。とくに、燃料費の高騰を踏まえ、自動車等による通勤手当の引き上げを行うこと。
- (7) 在宅勤務等手当の新設にあたっては、職員の在宅勤務の利用状況も踏まえ、光熱・水道費等の負担を補うものとして支給額・要件について検討すること。
- (8) 生活関連諸手当の支給における世帯主要件等、ジェンダー平等な取り扱いの規定となるよう見直すこと。

● 特殊勤務手当は「著しく危険、不快、不健康又は困難な勤務その他の著しく特殊な勤務で、給与上特別の考慮を必要とし、かつ、その特殊性を俸給で考慮することが適当でないと認められるものに従事する職員には、その勤務の特殊性に応じて特殊勤務手当を支給する」とされており（給与法第13条）、国公では27種類の手当が存在します。自治体には国に存在しない業務が多く存在しますが、「具体的にどのような勤務が該当するかは個々の勤務形態ごとに客観的に判断するほかない」（逐条地方公務員法）とされています。

自治体の判断によることとされていることから、給与法の規定に該当するような職務に対しては、特殊勤務手当が支給されて然るべきであり、手当支給を可能とするよう、条例・規則の見直しに取り組む必要があります。

● 8月23日に公表された石油製品価格調査（経済産業省）によると、レギュラーガソリン1リットル当たりの店頭小売価格は全国平均で183円70銭と、14週連続の値上がりが続いています。2021年初頭の140円弱から約1.3倍となっている状況であり、今後も値上がりが続くことが見込まれます。

自動車等による通勤手当については、「ガソリン価格の状況に応じて見直す」との基本的考え方を申し合わせとして確認した上で、1年間の値上がり幅を踏まえて具体的手当額を交渉している単組もあります。燃料費高騰や職員の通勤状況の実態、国と地方の通勤手段の違い等も踏まえ、通勤手当の引き上げについて交渉を行います。

● 在宅勤務等手当について、国では一定期間以上継続して月10日を超える在宅勤務等を行うことを要件とし、月額3,000円を支給することとされました。あわせて、手当の新設に伴う通勤手当の減額措置も示されています。地方においては、在宅勤務等の利用状況を踏

まえ、光熱・水道費の費用負担を補うものとして制度設計をするよう求めます。

《会計年度任用職員の諸手当》

- (9) 手当については、常勤職員に支給される手当を支給すること。
- (10) 短時間の会計年度任用職員の報酬については、手当も含めた時間比例とすること。
- (11) 手当支給が常勤職員と異なる場合は、合理的理由の説明を行うこと。理由なく差が設けられている場合は、速やかに見直すこと。

- 常勤職員との均等を基本に、少なくとも以下の手当は必ず支給するよう求めます。
 - ア 通勤手当（短時間勤務の職員は費用弁償）
常勤職員と同一の基準（上限など）。ただし、自動車等の使用により通勤する者で勤務日数が月平均10日を下回る場合は1/2
 - イ 地域手当
 - ウ 特勤手当、へき地手当
 - エ 特殊勤務手当（該当職種）、農林業普及指導手当
 - オ 災害派遣手当
 - カ 時間外勤務手当、休日勤務手当、夜間勤務手当、宿日直手当
 - キ 管理職手当、管理職特別勤務手当
 - ク 在宅勤務等手当
- 上記以外にも、寒冷地手当、扶養手当、住居手当、単身赴任手当の支給を求めます。
- 短時間の会計年度任用職員は、フルタイムとは給付体系が異なります。
そのため、報酬の設定にあたっては、常勤職員やフルタイムの会計年度任用職員との均衡の観点から、報酬の基本額（※給料に相当する金額、法律用語ではありません）に手当に相当する金額を加えて支給することとなります。

- (12) 要件を満たす会計年度任用職員に対して退職手当を支給すること。また、勤務日数の要件緩和にかかる条例改正を行うこと。

- 支給要件（常時職員の勤務時間（7時間45分）以上勤務した日が18日以上ある月が、引き続いて6月を超えるに至った場合）を満たすフルタイムの会計年度任用職員に対しては確実に支給するよう求めます。
- 国の非常勤職員の退職手当について、勤務日数の要件緩和がされ、1月の要勤務日数が20日に満たない日数の場合、18日から20日と当該日数との差に相当する日数を減じた日数を「職員みなし日数」として適用されることとなりました。これを受けて、総務省が改正条例例を発出しているため、通知に沿った条例改正を行います。（自治労情報2022第0139号（2022年8月9日）を参照のこと）
- 短時間勤務の会計年度任用職員については、退職手当の相当分を報酬または退職報償金として支給することをめざします。

6. 採用（試験）のあり方

- (1) 多様で有為な人材を確保する観点から、採用（試験）のあり方について検討すること。

● 総務省は通知「地方公務員の職員採用方法の多様化について」（自治労情報2021第166号（2021年12月27日））を発出し、中途採用の推進、職員採用試験の多様化について助言し、採用試験の様々な取り組み事例についても紹介しています。これらの事例も参考に、地域の実情に応じた採用（試験）の実施と人材確保、中途採用者の賃金改善について当局に求めます。

7. 人事評価制度等

- (1) 人事評価制度の運用・導入については、十分な労使交渉・合意を前提とすること。導入後においては「評価・調整・確認」など、労働組合が関与し、定期的な検証・見直しを行うなど、十分な運用状況のチェック体制を確立すること。
- (2) 4原則2要件（公平・公正性、透明性、客観性、納得性と、労働組合の参画、苦情解決制度の確立）を確保すること。
- (3) 職員間に差をつけることが目的ではないことを明確にすること。
- (4) 評価結果の拙速な給与・処遇への反映を行わず、十分な労使交渉と合意によるものとする。上位昇給の活用にあたっては、単年度の人事評価結果のみによることなく、人材育成や中長期にわたる職務貢献を踏まえて、昇給区分を決定するとともに、公平な運用による賃金水準の改善の観点から検討すること。
- (5) 級別・役職段階ごとの職員数の公表については、職制上の段階ごとにとどめること。
- (6) 現業職員・公営企業職員については、等級別基準職務表の条例化および級別役職段階ごとの公表が義務づけられていないことから、条例化・公表は行わないこと。
- (7) 自治体と国とでは、人事評価制度の設計ならびに運用実態が異なることから、国家公務員の運用の見直しにならない、勤務成績が良好な職員等の成績率を引き下げないこと。また、分限処分の厳格化を機械的に行わないこと。
- (8) 会計年度任用職員の人事評価については、業務内容・勤務実態を考慮し、簡便な制度とすること。

● 人事評価制度等が未導入の自治体では、一方的な運用・導入を許さず、4原則2要件を具体的指針として十分な協議と合意を基本とするとともに、すでに導入されている自治体では、制度の運用状況を検証し、必要な見直しについての労使交渉・協議を求めます。

● 政府の国会答弁等で「管理運営事項の処理の結果、影響を受けることがある勤務条件については交渉の対象になる」との考え方が確立していることから、改めて、評価結果の活用は給与・処遇等に影響を及ぼすため交渉事項であるということを労使で確認します。

● 国においては、2022年10月から人事評価評語の細分化が施行されました。評語区分が5段階から6段階（卓越して優秀・非常に優秀・優良・良好・不十分・極めて不十分）となり、任用・給与反映の基準も変わることであります。

人事評価制度の設計ならびに運用実態は自治体ごとにさまざまであり、下位評価者が極端に少ない国公とは異なることから、単組においては、国どおりの分限処分の厳格化や勤勉手当の成績率の引き下げが、機械的に導入されることのないよう交渉・協議等で確認します。

● 勤勉手当の支給にあたっては、人事評価の結果を成績率に反映することとされていますが、会計年度任用職員については成績率に差をつけない運用とするよう求めます。また、評価の実施にあたっては、会計年度任用職員としての業務内容・勤務実態を考慮した評価方法とすることを求めていく必要があります。国家公務員の非常勤職員については、常勤職員よりも簡便な方法による人事評価に基づき、勤勉手当が支給されていることも参考に、現場の負担とならないような評価方法について交渉・協議を行ってください。

8. 労働時間の短縮等

(1) 年間総労働時間1,800時間の実現

- ① 正確な実態を把握できる勤務時間管理体制を構築するとともに、時間外勤務縮減にむけ、安全衛生委員会の活用も含め労使で勤務時間・働き方などを協議できる場を設置し、実効ある施策を行うこと。
- ② 労働時間の短縮に関する年間行動計画を策定すること。
- ③ 時間外勤務手当の全額支給を行い、不払い残業をなくすこと。
- ④ 時間外勤務手当財源を確保すること。
- ⑤ 年次有給休暇の計画的取得促進施策を進めること。
- ⑥ 年5日間以上の年次有給休暇の取得について適切に対応すること。

(2) 時間外労働の上限規制および36協定締結の推進

- ① 時間外労働の上限を定める条例・規則については、労働基準法および人事院規則が定める原則（1月45時間・1年360時間）を上限として、適正に運用すること。
 - ア 部署ごとの時間外労働・年休の取得状況を明らかにし、必要に応じて業務量や任務分担、人員配置の見直しを行うこと。
 - イ 「他律的業務の比重が高い部署」を定める場合は、部署の範囲を明確にした上で、部署の範囲と上限時間を必要最小限とすること。部署等の指定を行った場合は、時間外労働の実態について点検を行い、必要な見直しを行うこと。
 - ウ 上限時間を超えて時間外労働を命じられる「特例業務」については、その業務（大規模災害対応など）の特定と職員の範囲、上限時間及び連続勤務時間について交渉・協議を行うこと。また、「特例業務」が行われた場合は、遅くと

も半年以内に労使で当該業務にかかる要因の整理、分析・検証を行うこと。

エ 長時間労働を行った職員に対する医師による面接指導など健康確保措置を強化すること。とくに1月平均80時間超の時間外労働を行った職員については、申し出の有無にかかわらず医師による面接指導を実施すること。

- ② すべての職場において、36協定の締結、改定を行うこと。なお、労働基準法別表第1に該当しない非現業の官公署においては、36協定またはそれに準ずる文書を締結すること。
- ③ 36協定の上限時間を、1年間150時間、3ヵ月50時間、4週間24時間、1日2時間とすること。
- ④ 兼業・副業を行う場合の労働時間について、時間外労働を行う場合の36協定の締結、上限時間の算定における労働時間の通算を適切に運用すること。

● 年休付与義務に関する労働基準法の改正が適用となる職員（地方公営企業の職員、技能労務職員、特別職非常勤職員）の年5日未満取得者を解消します。適用とならない職員についても、2018年の労基法改正を受け、人事院が年休を5日以上確実に使用することができるよう配慮する旨の改正通知（2018年12月7日／職職-252）を発出したことになり、自治体も条例・規則の改正を行い、対応が必要です。

● 国においては「他律的業務の比重が高い部署に勤務する職員」について、原則を超えることができるとしていますが、自治体においては、こうした特例を定めないことを基本とし取り組みます。

総務省は2019年2月12日付の事務連絡で、他律的業務に関して「その範囲は必要最小限とし、部署の業務の状況を考慮して適切に判断する必要」があるとしています。自治体業務の大半を他律的業務の比重が高い部署として指定するような拡大解釈は法令等の改正趣旨からも許されず、その範囲は必要最小限の場合に限る必要があります。

なお、やむを得ず限度時間を超えて時間外労働させることができる場合（特例業務）を定めるにあたっては、通常予見できない業務量の大幅な増加等に伴い臨時的に労働させる必要がある場合に限ることとし、年720時間、複数月平均80時間以内、1月100時間未満の範囲内での上限設定とします。

大規模な災害への対応など公務の運営上真にやむを得ない場合は、上限を超えることができることとしますが、対象業務については極めて限定的な運用とします。また、上限を超えた場合には、真にやむを得なかったのか事後的に検証を行うことを義務づけ、労使での検証を行うこととし、あわせて安全衛生委員会に報告させることとします。

● 労基発150号「労働基準法関係解釈例規」によれば、非現業職場においては、労働基準法第33条第3項に基づき、36協定の締結は不必要である、とされています。しかし、労使で主体的に働き方のルールを定めることを否定していることではないことから、36協定や類似の協約を締結し、時間管理を行うことが必要です。

その上で、罰則付き時間外労働の上限規制が導入されたことを踏まえ、36協定の点検・見直しに取り組みます。36協定締結義務のない職場・単組においても、36協定に準じた書面協定の締結を求めるとし、締結義務職場と同様に点検・見直しに取り組みます。

● 労基法では、使用者に対して36協定の締結にあたって事業場の労働者の過半数で組織する労働組合（労働組合が無い場合は過半数代表者）と締結することを求めています。2020

年4月より会計年度任用職員制度が開始したことも踏まえ、改めて職場の組織実態を確認し、事業場の労働者の過半数を下回る事が無いよう組織化に取り組むことが重要です。

- 長時間労働是正の大前提となるのが労働時間の正確な把握です。労働時間を正確に把握することは、時間外労働の縮減につながります。職員の保健・安全保持の観点からも、ICTの活用などにより、職員の勤務時間や休暇等を客観的かつ正確に把握する適切な管理体制の構築が必須です。

- 兼業・副業を行う場合、他の使用者の事業場における労働時間と通算して管理をする必要があることから、時間的に後から労働契約を締結した使用者において労働時間を通算して法定労働時間を超える部分については36協定の締結が必要です（ただし、時間的に前に労働契約している使用者であっても、他の事業場における労働時間との通算の結果、法定労働時間を超え労働をさせる場合にあっては、36協定締結と割増賃金の支給が必要）。

また、時間外労働の上限として、単月100時間未満、複数月平均80時間以内の要件（労基法第36条第6項第2号および第3号）は、2以上の事業場の労働時間を通算することとされています。一方個々の事業場の時間外労働について36協定により上限を定めるとされている月45時間、年間360時間（同条第4項）、特別条項を設ける場合の年間720時間（同条第5項）についても時間外労働縮減の観点から、兼業・副業における労働時間の実態を把握し、兼業・副業とあわせた労働時間とするよう、労使での取り組みを進めるとともに、自治体で定める条例における上限についても同様の範囲に収まるような運用とすることが重要です。

(3) その他

- ① 労働者の休息時間を確保する勤務間インターバル制度を導入すること。インターバルについては11時間を基本とし、インターバルによる出勤時間が所定労働時間の開始時間を超える場合は、その時間を勤務したものとして取り扱うこと。あわせて、災害時等の緊急時における連続勤務時間については、24時間を上限として制限を設けること。
- ② 看護職員の夜勤の上限を月64時間または8回以内とすること。
- ③ 交代制等勤務職員の休息時間（おおむね4時間ごとに15分）を勤務時間内に設けること。また、深夜勤務時間（22時～5時）を含む8時間以上の勤務では、少なくとも1時間の休息時間を設けること。
- ④ 病院などで、夜間・休日のオンコール体制を行う場合、待機手当を支給すること。
- ⑤ フレックスタイムについては、勤務時間の設定について労働者の申告による制度として導入すること。また、育児・介護を行う職員に対するフレックスタイムについてはより柔軟な勤務形態が可能となるよう制度設計すること。

- 勤務間インターバル制度を設ける企業は5.8%とまだ少数ですが、制度のない企業のうち、「導入を予定又は検討している」企業は12.7%となっています。実際に制度のある企業のインターバル平均時間数は10時間22分です（厚生労働省2022年「就労条件総合調

査」)。

- 勤務間インターバルについて国家公務員は努力義務となりましたが、自治労として、勤務間インターバルの実施を求めています。恒常的な時間外労働が存在する場合は、人員確保を求めます。EU労働時間指令で「最低でも連続11時間の休息時間の確保」をされており、組合側としても人事院の「テレワーク等の柔軟な働き方に対応した勤務時間制度等の在り方に関する研究会」で、「11時間以上」を求めています。

- 災害時等の緊急時に際しては、自治体職員は不眠不休の状態におかれることも少なくありません。安心・安全の確保、業務効率の確保の観点からも、職員の健康確保が重要であり、職員の連続勤務について上限を設けることは有効です。

例えば、避難所運営等の業務に関しては、引継ぎも含めて、24時間を連続勤務の上限とすることなどが考えられます。災害時にどのように職員体制を維持していくのかについて労使交渉・協議を行っておく必要がありますが、その際には、職員の勤務時間管理・把握とあわせて連続勤務時間の制限を導入することについても求めます。

- やむを得ず長時間夜勤等を行う場合、勤務時間中の事故等を防ぐため十分な休息が必要です。1時間の休憩時間とあわせて1時間の休息時間をとることで、連続2時間の仮眠時間を確保できるよう求めます。

- 労働時間とは「使用者の指揮命令下に置かれている時間」を言います。オンコール体制を取る場合、その待機時間が指揮命令下にあり労働時間として認められるかどうかは、実態に応じて判断することになります。場所的・時間的な拘束が強い場合は、労働時間として判断される可能性もあることから、なるべく職員の負担を減らすようなオンコール体制のあり方について労使協議を行います。

労働時間であれば当然、時間外勤務手当（休日勤務手当）を払わなければなりません。そうでない場合に待機手当（オンコール手当）を払わなければならないという労基法上の規定はありません。ただし、待機時間は完全に労働義務から開放された時間とは言えず、生活上の制限を受ける職員の負担が大きいため、一定の手当を支給することに合理性があることから手当の支給を求めて交渉を行います。

- 国公では、現行の申告割振によるフレックスタイム制をより柔軟な枠組みに変更するよう人事院規則が改正され、2023年4月から施行されています。また、2023年の人事院勧告で、勤務時間の総量を維持した上で、職員の選択による勤務しない日（ゼロ割振り日、いわゆる週休3日）を追加するための法改正を求めています。

申告割振制度であることには変わりはありませんが、労働者のワーク・ライフ・バランスを実現するためには、使用者による一方的な勤務時間の割振り変更については別途、労使協議の対象となることを確認し、あくまで労働者の申告による勤務割振りとする制度運営が必要です。

・地方公共団体におけるフレックスタイム制の導入状況（2022. 4. 1時点）

全体	都道府県	政令都市	市区町村
92 (5.1%)	15 (31.9%)	2 (10.0%)	75 (4.4%)

9. 休暇・休業制度の拡充

(1) 以下の両立支援制度の改善・整備を行うこと。

- ① 介護休暇の期間については6ヵ月以上とすること。
- ② 育児休業・介護休暇を取得しやすい勤務環境を整備するとともに、育児・介護

を行う職員へのテレワークやフレックス制度を整備すること。

- ③ 育児や介護に関わる休暇・休業制度について、代替職員を確実に配置するなど取得しやすい環境を整備すること。
 - ④ 子の看護休暇について、対象年齢の拡大や時間単位の取得など、制度の拡充をはかること。また、子にかかわらず、看護休暇の対象者の拡大をはかること。
- (2) 高齢者部分休業制度を早急に条例化すること。また、運用にあたっては、職員が取得しやすい環境整備をはかること。
 - (3) 自己啓発等休業制度（修学・国際貢献活動等）と修学部分休業制度の拡充をはかること。
 - (4) リフレッシュ休暇を新設・充実すること。
 - (5) 有給教育休暇等を新設・充実すること。
 - (6) 治療と仕事の両立支援にむけ、休暇制度や勤務制度を導入すること。とりわけ、不妊治療については、治療に必要な日数を付与することなど、さらに制度の拡充をはかること。また、休暇を取得しやすい雰囲気の醸成やプライバシーへも配慮すること。

● 部分休業は小学校就学の始期に達するまでの子を養育するため、1日2時間以内の範囲で勤務時間のはじめまたは終わりにおいて取得できる制度です。一方、育児短時間勤務とは、職員の小学校就学の始期に達するまでの子を養育するために、いくつかある勤務の形態（週19時間35分勤務、週24時間35分勤務などいくつかのパターンから選択）を選択し、希望する日および時間帯に勤務することができる制度です。これらの制度を利用するにあたっては代替職員を置くこととされているものの、育児休業ほど代替職員の配置がなされていない現状にあるため、代替職員の配置を確実にし、取得しやすい環境整備が必要です。

また、これらの休暇・休業制度を性別に関わりなく誰もが取得できるよう、男女がともに取得しやすい職場環境づくりを推進する必要があります。

● 高齢職員の多様な働き方を確保する観点から、高齢者部分休業制度の条例化を求めます。すでに制度化されている自治体においても、高齢職員のライフスタイル等に応じた申請事由の拡大・緩和、制度の活用拡大にむけた職員への周知などを求めます。

● 男性の育児休業取得、育児参画を促進や女性職員の活躍推進をさらに促進するため、2021人事院の報告で、妊娠・出産・育児等と仕事の両立支援制度が措置され、育児休業の取得回数制限の緩和や育児参加のための休暇の対象期間の拡大、不妊治療のための休暇が新設、非常勤職員の育児休業、介護休暇等の取得要件が緩和されることが示されました。国で2022年1月から措置された不妊治療休暇は、有給で原則1年につき5日（頻繁に通院が必要な場合はさらに5日）、時間単位の取得が可能で、地公においても国にあわせて制度化されました。2021春闘では、自治労は少なくとも10日を求めて取り組み、28.3%の単組で制度化を実現していますが、不妊治療ができる病院の数や交通事情など治療にかかる状況にも地域差があることも踏まえ、地域事情に考慮した治療を受けやすい制度となるよう、さらに制度の拡充を拡充し、必要な日数を求めていく必要があります。

あわせて、周囲の理解や休暇を取りやすい雰囲気づくり、治療していることを周囲に知

られたくない人への配慮のほか、余裕のある人員配置も求めます。

《会計年度任用職員の休暇等》

- (7) 常勤職員との権衡に基づき、各種休暇等の制度化、拡充をはかること。
また、常勤職員が有給の休暇は、会計年度任用職員も同じ取り扱いとすること。
とりわけ、病気休暇については、最低でも年10日を有給の休暇として措置すること。
- (8) 休暇制度が常勤職員と異なる場合は、合理的理由の説明を行うこと。理由なく差が設けられている場合は、速やかに見直すこと。

- 会計年度任用職員は常勤職員と同様に一般職の職員であることも踏まえ、休暇制度の整備に関しては、同一自治体における常勤職員と同じ休暇制度を適用させることを基本とします。
- 労働基準法に規定される休暇等および国の非常勤職員に設けられている休暇については、最低限制度化することが必要です。このことから、各自治体における点検をした上で、設けられていない場合には、当該休暇を求めます。

ア 労働基準法に規定する休暇等

- ・年次有給休暇（第39条）
- ・産前産後休業（第65条）
- ・育児時間（第67条）
- ・生理休暇（第68条）

イ 育児・介護休業法

勤務期間等の条件を満たす会計年度任用職員にも適用

- ・地方公務員に関する介護休業（介護休暇、第61条）
- ・短期の介護休暇（同条）
- ・子の看護休暇（同条）
- ・所定外労働の免除の義務化、時間外労働の制限および深夜労働の制限

ウ 地方公務員育児休業法

勤務期間等の条件を満たす会計年度任用職員にも適用

- ・育児休業
- ・部分休業

エ 国の非常勤職員に設けられている休暇（人事院規則15－15）

i 有給の休暇

年次休暇、公民権の行使、官公署への出頭、災害、災害等による出勤困難・退勤途上危険回避、親族の死亡、結婚休暇、夏季休暇
産前・産後休暇（2022年1月1日から有給化）
配偶者出産休暇（2022年1月1日から新設・有給化）
育児参加のための休暇（2022年1月1日から新設・有給化）
不妊治療休暇（2022年1月1日から新設・有給化）

ii 無給の休暇

保育時間、子の看護休暇、短期の介護休暇、介護休暇、

生理日の就業困難、負傷または疾病、骨髄移植

- 上記休暇のうち、国の非常勤職員に関して、無給とされている休暇についても、（国の非常勤職員との権衡の観点からではなく）同一自治体における常勤職員との均衡の観点から、有給での休暇とすることを求めます。
 - 夏季休暇、結婚休暇さらにはリフレッシュ休暇等に関しても常勤職員との均衡を求めます。なお、国の非常勤職員については、2019年度より結婚休暇、2020年度より夏季休暇が常勤職員と同内容で整備されています。
 - 2021人事院の報告で、妊娠・出産・育児等と仕事の両立支援制度が措置されました。国の非常勤職員と同様の要件緩和、休暇の新設・拡充を求めます。
 - 病気休暇の有給化を求めるにあたり、会計年度任用職員に病気療養が必要となった場合の対応について、以下の点を確認します。
 - ・会計年度任用職員は、地公法27条及び28条が適用となるため、当局は、会計年度任用職員に対し、「休職」という分限処分を行うことができます。よって、病気療養により長期間働けないことが明らかな場合、病気休職に入ることができることを当局に確認します。（私傷病による休職の場合は、1年まで8割の賃金が支給される）
 - ・病気休職についての確認後、「休職が認められるのであれば、その手前の休暇についてはどう取り扱うのか」について協議します。（病気休暇を無給としている場合、休職に入ると8割の賃金が出ることとの平仄をどう考えるか、あらかじめ長期の療養が見込まれる場合は休暇の段階を経ることなく、休職に入ることできるのかなど）
 - ・病気休暇について、常勤職員と同等の制度をめざしつつ、当面は最低年10日の有給化を到達目標として取り組みます。年10日は、診断書提出の必要のない5日間の休暇を年2回取ることを目安とした設定としています。
- <参考>総務省マニュアルにおける病気休職の記述
- 総務省マニュアルに会計年度任用職員の病気休職自体の解説はないが、以下の2点で言及がされている。
- ・「職員の分限に関する手続及び効果に関する条例（案）」が示され、会計年度任用職員の休職について「三年を超えない範囲内」を「任命権者が定める任期の範囲内」と読み替える規定を新設している
 - ・Q&Aの中でも、「会計年度任用職員が病気休職した場合などの欠員補充については、新たに会計年度任用職員として任用することが適当と考える。」と言及。

10. コロナ禍を踏まえた労働条件の再点検

- (1) 業務内容や勤務場所、勤務方法の変更にあたっては、事前に交渉、協議を行った上で、職員の希望を尊重（前提と）して導入をすること。とくに在宅勤務等を行う場合、以下の点に留意をすること。
- ① 使用者はPCの使用時間の客観的な把握等により労働時間を適切に管理すること。
 - ② 時間外・休日・深夜労働は原則的に行わないこと。
 - ③ 所定労働時間を超える労働については割増賃金を支給すること。
 - ④ 在宅勤務等で必要とされる備品については使用者の負担として確保すること。
 - ⑤ 勤務状況が見えにくいことをもって成果主義型の人事評価、不当な人事評価

を行わないこと。

⑥ 情報セキュリティ対策について規程等の整備を行うこと。

(2) コロナ業務等に関連する長時間労働の状況を点検するとともに、その結果を踏まえ体制を見直し、人員確保など必要な対応をはかること。

● 2023年5月8日より新型コロナウイルス感染症について、感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律上の位置づけが、「2類」相当から「5類」に変更され、この間の防疫等作業手当及び特別休暇に関する特例措置が廃止されました。しかし、今なお新型コロナウイルス感染症が終息していない現状において通常と異なる対応が継続する場合には、従前と同様の取扱いをするよう求めます。

● 在宅勤務においては、仕事と私生活が場所的に混在することから、プライバシーの侵害となることのないよう適切な配慮を必要とするとともに、長時間労働を招きやすいことなども指摘されていることから、適切な勤務時間管理を行う必要があります。

在宅勤務においても、事業場内で勤務する場合と同様に、労働基準法、労働安全衛生法などの労働基準関係法令は適用されます。

そのため、使用者は原則として、労働時間を適切に管理する責務を有しており、労働時間を適正に把握する方法としては、「労働時間の適正な把握のために使用者が講ずべき措置に関するガイドライン（厚生労働省）」に基づき、パソコンの使用時間の記録等の客観的な記録によることが必要と考えられます。

ただし、

① 情報通信機器が、使用者の指示により常時通信可能な状態におくこととされていないこと。具体的には情報通信機器を通じた使用者の指示に即応する義務がない状態であること。

② 随時使用者の具体的な指示に基づいて業務を行っていないこと。

以上の要件を満たす場合は、使用者の具体的な指揮監督が及ばず、労働時間を算定することが困難とされ、「事業場外みなし労働時間制」を適用することも可能とされています。

この場合においても、所定労働時間以外の勤務にあたっては、事前命令を徹底することとし、所定労働時間以外の勤務に対しては、時間外勤務手当の支給をするなど、労使交渉により予め具体的に定めておく必要があります。

● 在宅勤務等における備品についてはPC、wi-fi等が最低限必要と考えられます。

● セキュリティ対策については、ウイルス対策ソフトやログイン時のワンタイムパスワードの導入、OSのアップデートといったハード面と、利用端末の管理方法や庁内ネットワークへのアクセス方法、情報漏洩等緊急時の対応体制の整備といったソフト面の双方から講じることが必要です。

11. LGBTQ+をはじめとした職員の多様性を尊重した労働条件の整備

(1) 各種休暇制度、手当支給において、パートナーシップ制度に基づく関係を前提とした制度または「事実婚と同等」とする制度とすること。

● この間、労働組合からの要求や自治体の判断によって、一部の自治体で休暇制度にお

いて、パートナーシップ制度に基づく関係を前提とした制度や「事実婚と同等」とする制度が整備されています。さらに、扶養手当など賃金に関わることについても実施する自治体が現れており、少しずつですが平等の権利確保に近づきつつあります。詳細については、自治研作業委員会「LGBTQ+/SOGI自治体政策」報告書をご参照ください。

12. 自治体職場の同一労働同一賃金、安定雇用の実現、働き続けられる環境の整備

《会計年度任用職員の任用》

- (1) 本来常勤職員が行うべき業務については、常勤職員を配置することとし、その際、現に業務を担う会計年度任用職員の常勤職員への移行を行うこと。
- (2) 現在自治体で働く会計年度任用職員の雇用を継続すること。
(公募によらない方法による再度の任用に上限を定めている場合)
再度の任用における上限を撤廃すること。
- (3) 会計年度任用職員は、フルタイムでの任用を基本とすること。少なくとも週35時間以上勤務の職員については、フルタイムの会計年度任用職員に切り替えること。
- (4) 会計年度任用職員の新規の任用にあたっては、選考採用（面接・書類選考等）とすること。

● 自治労が実施した2020年度「会計年度任用職員の賃金・労働条件調査」（基準日2020/6/1）では、自治体の職員全体に占める会計年度任用職員の割合は、平均で38.3%、とくに一般市（県都市、政令市除く）で42.9%、町村で44.6%と高い実態にあります。本来常勤職員が行うべき業務について、現在、会計年度任用職員が担っている場合は、常勤職員としての職の配置・増員と、現に業務を担っている職員を常勤職員に移行することを求めます。

● 会計年度任用職員については、フルタイムと短時間では給付体系が大きく異なることから、フルタイム職員での任用を求めるとします。新規の任用にあたっては、選考採用（面接・書類選考等）とし、これまでと同様の取り扱いとします。

● 再度の任用の上限や選考の際の公募についてあらためて要求し、雇い止めとされることのないよう取り組みます。

ア 再度の任用に関しては総務省のマニュアルにおいて「任用の回数や年数が一定数に達していることのみを捉えて、一律に応募要件に制限を設けることは、平等取扱いの原則や成績主義の観点から避けるべきもの」としていることから、現在、再度の任用に上限を設けている場合は、その撤廃を求めます。

イ 当局から再度の任用時における公募の提案を受けた場合や公募の動きがあった場合は、マニュアルの記載（公募によらない再度の任用は、同一の者について連続2回を限度とするよう努めるもの）は国家公務員の期間業務職員についてであること、あくまで例として記載されているだけであって法律上必須ではなく、総務省の指導や要請でもないことを理解させ、再度の任用時における公募を行わないことを要求します。

ウ 総務省は2022年12月23日付け通知において、「前年度に同一の職務内容の職に任用されていた者について、客観的な能力の実証の一要素として、前の任期における勤務実績を考慮して選考を行うことは可能であること」を示しています。勤勉手当支給に伴い、

人事評価の実施が徹底されることから、これを機に、公募・試験を行わなくても、人事評価結果によって能力の実証が可能であることを確認し、人事評価を継続雇用の材料として活用できるような運用について、各単組で協議を行います。

- 自治労が実施した上記調査では、短時間の会計年度任用職員のうち約4人に1人が週所定35時間以上勤務という実態が明らかになっています。総務省は事務処理マニュアル・通知などにおいて再三「財政上の制約を理由として合理的な理由なく短い勤務時間を設定することは改正法の趣旨に沿わないものである。」と示しています。業務実態や時間外勤務の状況等も考慮し、少なくとも週所定35時間以上勤務の会計年度任用職員についてはフルタイムに切り替えることを求めていく必要があります。

《会計年度任用職員の社会保険等の適用》

- (5) すべての会計年度任用職員に健康診断を受けさせること。
- (6) 日常的な安全衛生活動の対象とするとともに、労働安全衛生委員会に参画させること。
- (7) 業務上必要となる研修を実施すること。
- (8) 常勤職員との均衡の観点から厚生福利を適用させること。

- 会計年度任用職員のその他の勤務条件として、下記について求める必要があります。

ア 共済、社会保険および労働保険の適用

i 地方公務員共済制度、公務災害補償制度

地方公務員等共済組合法および地方公務員災害補償法に基づく地方公務員災害補償基金が行う災害補償については、常時職員の勤務時間以上勤務した日が18日以上ある月が、引き続いて12月を超えるに至った日以後引き続き勤務する者は適用されます。要件に該当する会計年度任用職員について、確実な加入を求めます。

なお、以下の要件をすべて満たす会計年度任用職員については、2022年10月から地共済組合員として短期給付・福祉事業が適用されています。

- ・ 週の所定労働時間が20時間以上であること
- ・ 賃金の月額が8.8万円以上であること
- ・ 雇用期間が1年以上見込まれること
- ・ 学生でないこと

ii 厚生年金保険および健康保険

また、上記 i に該当する会計年度任用職員のうち共済長期（第3号厚生年金被保険者）以外の職員は、すべての自治体において、厚生年金保険の対象となります。

なお、厚生年金保険の被保険者資格については、「有期の雇用契約又は任用が1日ないし数日の間を空けて再度行われる場合においても、雇用契約又は任用の終了時にあらかじめ、事業主と被保険者との間で次の雇用契約又は任用の予定が明らかであるような事実が認められるなど、事実上の使用関係が中断することなく存続していると、就労の実態に照らして判断される場合には、被保険者資格を喪失させることなく取り扱う必要」（平成26年1月17日付厚生労働省通知「厚生年金保険及び健康保険の被保険者資格に係る雇用契約又は任用が数日空けて再度行われる場合の取扱いについて」）があるとされています。

iii 災害補償

フルタイムの会計年度任用職員で12月までの任用の者および短時間勤務の会計年度任用職員は、労働者災害補償保険制度等により補償対象となる者（労働基準法別表第1に掲げる事業に従事する者等）を除き、公務災害補償法に基づき、地方公務員災害補償基金または自治体の条例により補償されることとなります。

なお、自治体が定める条例は労働災害補償および地方公務員災害補償基金による補償との均衡が法律上求められています。

iv 雇用保険

雇用保険については、以下の3つの要件を満たした場合、事業主は労働者の雇用保険加入手続きを行わなければなりません。

- ・ 1週間の所定労働時間が20時間以上であること
- ・ 31日以上継続して雇用される見込みであること
- ・ 雇用保険の適用事業所に雇用されていること

なお、職員の退職手当に関する条例の適用を受けるに至った場合には、適用を受けるに至ったときから被保険者としなないこととなります。

イ 労働安全衛生法に基づく健康診断

国の非常勤職員については、その勤務時間数が常勤職員の1週間の勤務時間数の2分の1以上であり、6月以上継続勤務している場合は、健康診断およびストレスチェックの実施が義務づけられ、6月以上の任期が定められている者が6月以上継続勤務していない場合であっても、健康診断の実施が努力義務とされています。

ウ 研修および厚生福利

会計年度任用職員については地方公務員法上の研修や厚生福利に関する規定が適用されることから、会計年度任用職員の従事する業務の内容や業務に伴う責任の程度に応じて、同様の対応が必要となります。

(障害者の雇用と働きやすい環境の整備)

- (9) 自治体の障害者雇用率の算定が、厚生労働省のガイドラインに沿って行われているかについて、改めて点検を行うとともに、計画的な採用を行うこと。
- (10) 障害者雇用促進法の趣旨を踏まえ、障害を理由に会計年度任用職員制度による任用に偏ることのないようにすること。
- (11) 合理的配慮の提供をはじめ、障害者の働きやすい環境を整備すること。また、障害者雇用促進法に基づく「障害者活躍推進計画」の作成にあたって、労働組合および当事者である障害労働者を参画させることに加えて、「障害者雇用推進者」および「障害者職業生活相談員」を選任すること。

- 障害者の雇用の促進等に関する法律施行令が改正され、2024年4月1日から国及び地方公共団体に係る障害者雇用率が2.6%から3.0%（教育委員会は2.5%から2.9%）に改められました。なお、経過措置として、2026年6月30日までの間、国及び地方公共団体に係る障害者雇用率は2.8%（教育委員会は2.7%）とされています。

また、「障害者の雇用の促進等に関する法律」（促進法）では、募集・採用段階及び採

用後において、障害のある人に対する合理的配慮を講ずることが義務づけられています。

- 促進法では、地方自治体の任命権者は、障害者の法定雇用率を満たさない場合には「障害者採用計画」を作成することが義務づけられています。また、法定雇用率の算定に際しては、厚生労働省の「プライバシーに配慮した障害者の把握・確認ガイドライン」に沿って行う必要があります。
- 総務省の調査によると、自治体内で障害者雇用の取組体制を整備する責任者である「障害者雇用推進者」、職場内で障害者の職業生活全般の相談に乗る「障害者職業生活相談員」については、都道府県及び指定都市ではほぼ全ての団体に選任されていますが、市区町村では約2～3割の団体に選任されていません。全自治体での選任が必要です。

(失職特例条例の制定)

(12) 地方公務員法第28条に基づく失職の特例を条例に定めること。

- 自治体によっては、故意または重大な過失ではない、公務中または通勤中、交通事故など特例が適用される要件を限定している例がありますが、自治体では下記の通りできる限り要件を限定しない（幅広に読める）条項を盛り込むことをめざしています。職員の失職を防ぐ観点から、改めて、条例の制定状況を点検し、必要に応じて制定・改正に取り組む必要があります。また、禁固刑と懲役刑を一本化して拘禁刑を創設する刑法改正を踏まえた見直しを行うとともに、特例を「公務中の事故」等に限定している自治体についても、下記の条文への修正を求めます。

職員の分限及び懲戒に関する手続並びに効果に関する条例

以下の一文を追加する

第〇条 任命権者は、（地方公務員）法第16条第1号に該当するに至った職員のうち、その刑の執行を猶予せられた者については、情状によりその職を失わないものとする事ができる。

(改正地方自治法への対応)

(13) 地方公共団体の長や職員等の地方公共団体に対する損害賠償責任について、職員の賠償の上限として総務省が政令で定める額を条例化すること。

- 2017年に成立した改正地方自治法（2020年4月施行）で、地方公共団体の長や職員等の地方公共団体に対する損害賠償責任について、職務の遂行について善意でかつ重大な過失がないときは、賠償責任額の上限を定め、それ以上の額を免責することを条例で定めることができることになりました。

総務省の政令によると、職員については、損害賠償責任の原因となった行為を行った日を含む会計年度の年間給与額（扶養手当、住居手当、通勤手当、単身赴任手当または寒冷地手当を除く）が基準とされています。

13. ハラスメントのない職場づくり、快適な職場づくり

- (1) あらゆるハラスメントの防止にむけ、「ガイドライン」や「要綱」を策定し、規則・服務規律等を改正すること。また、管理監督者、労働者の双方に「研修・教育」を実施し、啓発活動を行うなど、総合的な対策を講じること。
- (2) カスタマーハラスメント対策として、以下の措置を講ずること。
 - ① パワハラ指針や人事院規則を踏まえたカスタマーハラスメント対策の具体化を求めます。
 - ② 自治労調査を踏まえて各職場の実態調査を行い、職場別の対策を具体化するよう求めます。
 - ③ 長時間の居座り等を防止するため、庁舎管理規定等の整備を求めます。
- (3) とくに、パワーハラスメント防止にむけ、以下の措置を講ずること。
 - ① パワーハラスメント防止のための基本指針等を作成し、労使交渉を踏まえて、条例・規則で具体的施策を定めること。
 - ② セクシュアルハラスメントを含めたハラスメントに関する相談窓口を設置すること。
 - ③ 管理職および職員に対して、パワーハラスメントの内容およびその発生の原因や背景を含めた研修・講習等を実施すること。
- (4) L G B T Q + など性的マイノリティ者が必要とする配慮や環境整備を行うこと。

●カスタマーハラスメント対策について

いわゆるカスタマーハラスメント（以下、カスハラ）については、法律上の措置義務の対象にはなっていませんが、人事院通知（2020年4月1日／職職-141）において、使用者の責務としてカスハラに適切に対応するよう求められていることから、国家公務員との権衡を失しないようパワハラと同様の対応を求めていくべきです。

カスタマーハラスメント対策について、単独で要求書を提出する場合は、自治労本部が作成した「カスタマーハラスメントのない良好な職場をめざして」予防・対応マニュアルと「カスタマーハラスメント（悪質クレーム等）防止に関する対策指針の策定に関する要求書（モデル）」（下記囲み）を参考に、各自治体に対策を求めます。

●ハラスメント対策について

女性活躍推進法等の一部を改正する法律が2019年5月に成立し、ハラスメント対策の強化として法改正（労働施策総合推進法、男女雇用機会均等法、育児・介護休業法）が行われ、2020年6月1日に施行（中小企業は2022年3月31日までは努力義務）されました。

パワーハラスメントの具体的な定義や、事業主が講じる雇用管理上の措置の具体的な内容については、「パワハラ防止指針」に定められており、指針を踏まえ、事業主は、防止方針の明確化と周知、苦情などに対する相談体制の整備、被害を受けた労働者へのケアや再発防止などの措置を雇用管理上講じなければならないこととされています。しかし、総務省の調査（2021年6月1日時点）によれば県、政令市を除く市区町村のおよそ3割で未措置であることが明らかとなっており、総務省も法律上の義務であることから、速やかな措置を求めています。また、国家公務員のパワハラ防止等については新たに人事院規則10

－16として定められ、2020年6月1日より施行されています。地方公務員については労働施策総合推進法およびパワハラ防止指針が適用されますが、国家公務員との権衡を失しないよう人事院規則等も踏まえながらパワーハラスメント防止のための規程等を整備することが必要です。

さらに、ハラスメントの防止対策の強化に関しては（男女雇用機会均等法、育児・介護休業法、労働施策総合推進法）、セクシュアルハラスメント、性的指向・性自認に関するハラスメントやアウティング、パワーハラスメント、マタニティハラスメントなどは行っ
てはならないこと等に対する関心と理解を深めることや、他の労働者に対する言動に注意を払うこと等に関係者の責務として明記することに加え、事業主に相談等をした労働者に対する不利益取り扱いの禁止が法律に明記されています。

● L G B T Q + とは

L G B T Q + とは、L（レズビアン）、G（ゲイ）、B（バイセクシュアル）、T（トランスジェンダー（性同一性障害を含む心と出生時の性別が一致しない人））、Q（クエスチョニング：自分の性自認や性的指向を決めない方が生きやすい、決めかねている、わからない人。クイア：風変わりな・奇妙なという英語圏の表現で侮蔑的にゲイを表現する言葉だったが、現在では、セクシュアルマイノリティが中心となって、あえて開き直って自身をさす言葉として使われている、この2つの頭文字。）、+は、L G B T Q に含まれないすべての性自認、性的指向を包括する意味で使用。誰もが働きやすい職場環境の実現にむけて、ハラスメントを一掃し、性差別禁止の取り組みとともに、L G B T に対する配慮や環境整備を進める必要があります。

2023年●月

●●市
市長 ●●様

●●市役所労働組合
執行委員長 ●● ●●

カスタマーハラスメント（悪質クレーム等）防止に関する対策指針の策定に関する要求書

日頃の市政運営に敬意を表します。

さて、自治労本部では2021年8月に「職場における迷惑行為、悪質クレームに関する調査」結果を公表し、約4分の3の職員がカスタマーハラスメントの被害を受けている実態が明らかになりました。カスハラを受けた職員の3分の2が強いストレスを受けていることから、職員の健康を守るためにも対策が求められています。

地方公務員にも適用される厚生労働省の「パワハラ指針」で、「顧客等からの著しい迷惑行為により就業環境が害されることがないように配慮する」ことが求められています。人事院も2020年4月に、人事院規則10-16（パワハラ防止）を制定し、同規則の運用通知で、悪質クレームへの対応を求めており、総務省としても、この人事院規則・通知に沿った対応を各自治体に求めています。

このため、○市においても、カスタマーハラスメント（悪質クレーム）から職員を守り、快適な職場環境を実現するため、下記の事項の実現を求めます。

記

1. カスタマーハラスメント（悪質クレーム）は職員の心身に悪影響を及ぼす可能性があることから、使用者として安全配慮義務を果たすべきであり、必要な対策を講ずること。
2. カスタマーハラスメント防止のための対応方針を策定する際には、労働組合と協議すること。
3. 対策指針等を作成する際には、次の事項について具体化すること。
 - (1) 方針の作成と周知
 - ① 市長がカスハラをなくす旨の方針を明確化して、周知・啓発すること。
 - ② 行為者に対して厳正に対処する旨の方針と対処の内容を定め、周知・啓発すること。
 - ③ 自治体出資団体や指定管理、委託先職場でもカスタマーハラスメントが発生する可能性が高いことから、自治体関連職場を含めて具体的措置を取ること。
 - (2) 相談体制の整備
 - ① 不当要求行為やカスタマーハラスメントに関する相談及び対応を担当する対策委員会もしくは担当部署を設置すること。
 - ② 相談への対応のための窓口を設置して職員に周知すること。
 - (3) 支援体制の確立
 - ① 各職場での実態調査を実施し、職場ごとに過去の問題事例を把握して、予防措置を具体化すること。
 - ② 管理職や職員を対象にした研修や防止のためのトレーニングを実施すること。
 - ③ カスタマーハラスメント発生時を含めた所属長やライン職によるサポート体制を確立すること。
 - ④ 対応職員を孤立化させないため、職員への支援体制を構築すること。とりわけ、若手職員、女性職員、会計年度任用職員などへの支援を重視すること。
 - (4) 職員へのケア
 - ① カスタマーハラスメントにあった職員のストレス対応やカウンセリングの実施など、事後のケアについて具体化すること。
 - ② 職員がカスタマーハラスメントについて相談したこと、支援を求めたこと等を理由として不利益な取り扱いをしないこと。
 - (5) 外部機関との連携
 - ① 警察への通報など、法的措置を含めた対応手順に関する対処方針を策定すること。

以上

- (5) 安全衛生委員会を月1回以上開催し、快適な職場環境の実現と健康診断の徹底をはかること。
- (6) ストレスチェックは、すべての事業場において実施し、高ストレス者への対応をはかること。あわせて職場ごとに集計・分析を行い、職場におけるストレス要因の評価と改善をはかること。

また、メンタルヘルス不調の早期発見や未然防止にとどまらず、各種相談窓口の充実や職場復帰支援プログラム、過重労働対策やハラスメント対策など、総合的なメンタルヘルス対策を講じること。

- ストレスチェックの実施にあたっては、常時使用する労働者が50人未満の事業場につい

ては当分の間努力義務とされていますが、総務省通知において事業場の規模にかかわらず、メンタルヘルス不調で治療中のため受検の負担が大きいなどの特別な理由がない限り、すべての職員にストレスチェックを実施することとしており、地方財政措置も行われています。

14. 公共サービスの質の確保

- (1) 人件費にかかる必要な財源を確保すること。とくに会計年度任用職員の勤勉手当支給のための財源を確保すること。
- (2) 子育て・介護・医療などの社会保障分野、ライフラインや地域交通対策、大規模災害等からの復旧・復興など、増大する地方自治体の役割に見あう人員体制を確保するため、年度途中の採用および採用時期の前倒しなども含めた必要な対応をはかること。また、そのための予算を的確に反映すること。
- (3) 地方一般財源総額を確実に確保することなど、地方交付税法第17条の4を活用した総務大臣への意見の申出を行うこと。また、地方三団体などを通じ、政府に要求すること。
- (4) 頻発する災害や感染症対策さらには、高度化・多様化する地域ニーズに的確に対応するため人材の確保と育成を重視し対応をはかるとともに、ノウハウの蓄積・継承など、対人サービスを中心とする地方自治体が果たす重要性を踏まえ、民間委託のさらなる拡大を行わないこと。
委託に関する何らかの検討を行う場合でも、必ず事前に組合との協議を行うこと。
- (5) 偽装請負を行わないこと。
- (6) 任用・雇用については直接雇用を原則とし、派遣労働者の受け入れについては、事前協議を前提とすること。
- (7) 災害時の業務の体制、取引先・委託先などとの連携のあり方などについて、組合と交渉・合意の上ルール化すること。
- (8) 公共サービス水準の向上と公正労働基準の確立をはかるため、委託費の積算根拠の明確化、委託料の引き上げなどの予算を確保すること。
- (9) 公契約条例を制定すること。

- 会計年度任用職員の勤勉手当支給に係る財源について、総務大臣は「必要な経費について、支給に向け各自治体に対する調査を考えている。その結果を踏まえて地方財政措置をしっかりと検討する」（2023年4月13日衆議院総務委員会）との考えを示しています。なお、附帯決議においても、適切な給与決定にむけた助言、必要となる財源の確保等について盛り込まれました。

この間、制度開始時の2020年地財計画には勤勉手当の支給等に係る経費として1,690億円、さらに2021年度には支給月数が増加する分の経費として651億円が上乘せされた経緯を踏まえ、2024年度地財計画においても確実な計上を求め、本部は総務省・国会対策に取

り組みます。

単組においても、この間の地財計画上の措置と総務大臣答弁を踏まえ、勤勉手当支給財源の確保を求めます。

<協議事項②>

Ⅱ 「会計年度任用職員の処遇改善にむけた法改正を求める諸行動の最終ステージ」における組織化にむけた取り組み方針の補強について

会計年度任用職員の処遇改善にむけた法改正を求める諸行動(以下、諸行動)は、2023年度第3回県本部代表者会議(2023年2月28日)において、2023年3月から2024年3月までを最終ステージと設定し、期間中の取り組みについて確認されています。

2023年4月26日に改正地方自治法が可決・成立したことをうけ、自治労は2023年12月議会までにすべての自治体で勤勉手当支給の条例化をめざしています。

これらの方針をふまえて、あらためて、条例化の取り組みとあわせた諸行動の最終ステージにおける組織化の取り組み方針を以下の通り補強します。

1. 会計年度任用職員の組織化の現状とこの間の取り組み

自治労は、2020年4月の会計年度任用職員制度の開始を契機に組織化の取り組み方針を提起しましたが、2021年度組織基本調査において自治労全体での組織率は5.2%、自治体労組では3.0%という結果となっており遅々として進んでいません。

この間、本部が行った県本部オルグなどでいただいた主な考え方や意見は以下のような内容となっています。

- ① 単組では正規職員の組織化(新採、脱退)に苦勞しており、会計年度任用職員を組織化する余力がない。
- ② 会計年度任用職員をはじめとした非正規職員のポストは、本来正規職員を求めるべきであり、組織化することや賃上げなどを求めることは矛盾する。
- ③ 会計年度任用職員の「任用」という制度上、組合として雇用の安定のためにやれることがないため、組合に加入するメリットがないと断られる。(当事者が求めている)。
- ④ 扶養の範囲内で働きたいなどの理由から当事者が組合加入を望んでおらず、賃上げについて求めている。

近年、職場における業務繁忙や人員不足等により、組合活動における単組役員の人的・時間的制約などが課題となっており、コロナ禍で組合員の声を聴くこともできない期間もあったことから、多くの単組において正規職員の組合員数が減少し続けています。

一方で、職員定数や財政的な課題等により職員採用を抑制していた影響から、業務継続のため職員定数外の会計年度任用職員の採用が増加しており、職場の過半数を正規職員によって保つことが厳しくなっている職場があるなど、当局との力関係で交渉力を失うことが懸念されます。

会計年度任用職員の職務内容は、自治体規模や職種・職域、基幹的か補助的業務かにもよりますが、地域公共サービスを提供するための中心を担っている場合があることも事実です。この職について正規職員化を求めていくことは重要な取り組みの一つですが、現在のような状況がある中、同じ職場で働く者としての会計年度任用職員を組織化することにより、安心して働き続けられる職場を作ることが労働組合としての役割だと考えます。

しかし、会計年度任用職員は法律上、会計年度ごとの任用であることから、組合として安定雇用の取り組みができない場合がありますが、「法律を理由に任用継続を求めない」と、「雇用を守るための要求や交渉の運動を展開する」という相反する意見については、労働組合としての役割を果たすために何をすべきか、ということを変更して考える必要があります。

また、自治労が行った「2022 賃金等制度調査」では、会計年度任用職員の 50% 以上は月給制であり、月 14 万円以上が 90% 以上を占めており、短時間勤務のうち、週 35 時間以上勤務が 20% を超え、96.7% に期末手当が支給されています。地方公務員共済組合の短期給付適用の拡大対象者が 76 万人程度あったことを考えれば、多くの会計年度任用職員が扶養の範囲外であり、扶養の範囲内での雇用を求めているというのは少数だと推察されます。

このような意見をもとに、県本部、単組において会計年度任用職員の勤勉手当支給の条例化を契機とした組織化をどのように取り組むかについての意見交換を再度行うことが必要です。

2. 会計年度任用職員の勤勉手当支給の条例化を契機とした組織化の取り組み

このような中、自治労全体として署名行動などに取り組んできた会計年度任用職員の勤勉手当支給について、2023 年 4 月 26 日に改正地方自治法が可決・成立したことは大きな成果であり、会計年度任用職員の処遇改善の新たな一歩となりました。

これを受けて、2023 年 6 月 8 日の拡大労働条件・組織担当者会議において、12 月議会までに、すべての自治体で条例化することと同時に、正規職員との均等・均衡を実現するための組織化を推進することを提起し、様々な意見や議論を経て意思統一をはかりました。

今後は法改正に続く条例改正のタイミングを組織拡大の契機とし、「諸行動の最終ステージ」で自治体単組の確定期の取り組みと連携した当事者運動を進め、具

体的な取り組みをする必要があります。公共サービスを担う同じ職場の仲間として、会計年度任用職員の処遇改善を当事者ととともに要求、交渉し、自治労全体で組織化に取り組むことが必要です。

(本部の取り組み)

- ① 本部は、組織化にあたって本部役職員やオルグを学習会に派遣し、県本部とともに単組の組織化支援に取り組めます。
- ② 本部は、10月31日（火）から11月1日（水）に県本部の組織担当役職員を対象に「組織強化・拡大担当者会議」を、2月に自治体単組役員を対象に組織拡大を目的とした「仲間づくり実践セミナー」を開催します。
- ③ 本部は、県本部からの情報をもとに好事例の共有をはじめ、ニュース等の作成に必要とされる「ひな型」などの提供や、学習会で活用できるツールや資料を作成し発信します。

(県本部の取り組み)

- ① 県本部は、「会計年度任用職員組織化モデル単組」（以下「モデル単組」という。）を最低でも1単組設定します。
- ② 県本部は、モデル単組の執行委員会などにも参加し、先行事例の共有をしながら、進捗状況を把握します。また、会計年度任用職員に対するアンケートを実施し、声を聴く取り組みを進めるよう単組に助言します。
- ③ 県本部は、本部が作成している各種資料の情報提供のほか、単組が必要とする支援を行います。また、単組が行ったアンケート結果をもとに、すでに組織化している会計年度任用職員の組合役員を講師とした学習会を執行部や組合員向けに開催します。
- ④ 組織化方針がない単組へのオルグを実施し、課題や課題解決のための整理を単組と連携して行います。

(単組の取り組み)

(1) すでに一定程度組織化しており、自治体単組内や単独単組において保育園や放課後児童クラブなどの拠点で組合員が多数の場合

- ① 組合が取り組んできたことやそれによる成果等をビラや機関紙に掲載し、組合へのさらなる結集を呼び掛けます。
- ② 要求書の作成にあたっては、会計年度任用職員の意見を聴き、要求内容に反映させるとともに、可能であれば役員を交渉の場に参加させるなど「組合運動の見える化」をすすめます。

(2) 組織化方針は決定しているが、組合員は少数にとどまり、当事者参加も困難な場合

- ① 組合員だけではなく、当事者全員を対象としたアンケートを実施し、労働条件をはじめとするさまざまな不安や悩み、要求事項を把握します。
- ② アンケート結果を反映し、単組執行部や機関会議で議論を行ったうえで要求書を作成し、処遇改善等に取り組むことを当事者に説明します。
- ③ 交渉による妥結内容や継続協議とした課題についての報告会（説明会）を開催し、労働組合の存在や取り組みを含めた「組合の見える化」をすすめ、未加入者への加入促進につなげます。
- ④ その上で、核となる人材の発掘や職場での取り組みを充実し組織拡大につなげます。また、県本部の拡大専門員などの支援や助言も求めます。

(3) 組織化方針を決定していない場合

- ① 組織化方針を決定していない課題の改善にむけ、執行部で再度議論します。
- ② 県本部オルグも同席の上、本部や県本部の運動方針や組織化によって職場が改善された事例や当事者の声など既存の資料をもとに、組織化についての学習会を開催します。

参考（組織化活用資料）

- 産別ネット
- 本部作成資料
 - 動画 会計年度任用職員仲間づくり
 - 「未加入者との意見交換会」13分（自治体単組役員向け） 2023. 4
 - 「組合説明会」 16分（自治体単組役員向け） 2023. 4
 - 「職場オルグ」 2分（自治体単組、独立役員向け） 2023. 4
- 「仲間づくりを進めるために」12分（臨時・非常勤等職員向け） 2021. 10
- 「組合って力ですpart13」 2023. 8
- 「その賃金は当たり前じゃない」 2021. 1
- 「仲間づくりハンドブック」 2022. 2
- 「2022年度自治体賃金等制度調査結果報告書」 2022. 11

Ⅲ 第27回参議院選挙「岸まきこ」の当面の取り組みについて

I. 若干の情勢

1. 政治情勢

岸田首相は8月中旬の日米韓首脳会談での外交成果をアピールし、低迷する内閣支持率の反転にむけた糸口にしたいとしていましたが、問題解決のめどが立っていないマイナンバーカードをめぐるトラブル、秋本前外務政務官をめぐる汚職事件などにより、不支持率が支持率を上回っています。9月13日に実施された内閣改造・自民党役員人事では、女性閣僚を増やして刷新感を演出し、支持率を上げようとしていましたが、政権浮揚につながっていません。

今後、国会での与野党攻防が予想されますが、立憲民主党の政党支持率は未だ低迷を続けています。このような状況に対して、引き続き自治労は、政策を穏健な国民意識に基づいたものに変えること、「成長一辺倒」の経済政策からの抜本的変革を行うことが最重要課題であると認識し、「国民の多数派に対応した『中道』『リベラル』勢力の結集」にむけて、最大限の努力を傾注する必要があります。10月末には衆議院議員任期の折り返しとなるため、衆議院解散・総選挙にむけて、その動向も注視しなければなりません。

2. 他の連合候補の動向

このような中で、他の連合産別は第27回参議院議員選挙（比例代表）にむけて、早い段階から次期参議院選挙の予定候補者を擁立決定しています。

名前（敬称略）	産別	所属政党	機関決定
岸 まきこ（現1）	自治労	立憲民主党	8月・大会
水岡 俊一（現3）	日教組	立憲民主党	3月・中央委員会
小沢 雅仁（現1）	J P 労組	立憲民主党	6月・大会
森屋 隆（現1）	私鉄総連	立憲民主党	7月・大会
田村 まみ（現1）	UAゼンセン	国民民主党	5月・中央執行委員会
郡山 玲（新人）	J AM	未定	5月・中央委員会

II. 本部の推進体制

全中央執行委員のもと、自治労参議院選挙闘争本部を設置し、取り組みを進めます。

本部長	石上委員長
本部長代行	山崎副委員長
副本部長	木村副委員長
同	伊藤書記長
同	榎本書記次長
事務局長	森下総合政治政策局長
事務局次長	佐藤政治局長
同	小林連帯活動局長
闘争委員	全中央執行委員

III. 当面の取り組みについて

1. 「岸まきこ」の推薦決定について

自治労発2023第1059号（2023年9月4日付）で要請しているとおり、県本部・単組さらに評議会等や支部・分会での「推薦決定」を進めてください。推薦状や推薦決定通知書の参考様式は上記発文に添付してあります。

推薦決定後、記入した推薦状等は、本部選対まで送付ください。

<考え方>

自治労の比例代表「岸まきこ」の取り組みの基本は、組合員が議論し労働組合として決定したことを組合員に徹底していくという労働組合の組織的な活動です。コンプライアンス上も、労働組合の組織決定（推薦決定）を労働組合の内部行為として組合員に周知していくことは、地方公務員の労働組合（職員団体）であっても問題ありません（ただし、投票依頼を伴う行為は、事前運動として認められていません）。

このため、県本部は速やかに推薦決定を行うとともに、単組における推薦決定を進め、推薦決定の事実を組合員に周知します。評議会等や単組・支部の推薦にあたっては、執行部のみの会議ではなく、可能なかぎり極力多くの組合員が関わる場所で決定するよう努めてください。

2. 単組の日常的取り組みにあわせた組合員への「岸まきこ」の周知

本部が作成する教宣物をはじめ、県本部・単組においても独自の教宣物を工夫して作

成し、日常的な取り組みにあわせて、「岸まきこ」の周知をはかります。あわせて、県本部・単組において、自治労がめざす社会像や政治活動の必要性、コンプライアンスの徹底などについて、学習の場を設定します。

<考え方>

推薦決定後は、組合員に対して「岸まきこ」の周知を進めます。単組における推薦決定が早まれば、周知期間を長く確保できます。随時、労働組合の政治闘争の必要性について学習することとあわせて、「岸まきこ」の人柄、参議院議員としての実績等を周知します。

3. 第6次組強計画の実践とあわせた単組活動・政治闘争の強化

第6次組強計画では、2023年9月以降、県本部と単組との意見交換を通じ、単組の実態や課題を把握していくこととしています。これにあわせ、県本部は、2022年秋に実施した「鬼木まこと」の取り組み総括に関するオルグ結果も踏まえ、「岸まきこ」の取り組みにあたっての課題等を洗い出し、単組と協議します。また、第6次組強計画で示されている各ステップを通じ、単組の組織強化をはかる中で、政治闘争を推進します。

<考え方>

「2022年第26回参議院選挙闘争の総括」（第163回中央委員会確認）や「2022年参議院選挙についてのアンケート調査結果」（2023年5月配布）では、単組における政治闘争は、単組の日常的な取り組み状況によって濃淡があることが指摘されています。政治闘争を強化するためには、単組活動の底上げを行う中で、組合活動に対する組合員の理解を得ていくことが必要です。このため、第97回定期大会で確認した「第6次組織強化・拡大のための推進計画（2023年9月～2027年8月）」の実践とあわせた取り組みを進めます。

4. 県本部の取り組み推進のための本部との協議

今後の県本部の具体的な取り組みの手法を検討するため、各県本部と本部が個別に協議します。担当者やスケジュール等については、別途、各県本部に連絡します。

5. 「岸まきこ」本人と組合員が会う場の設定

「岸まきこ」本人と組合員が直接会うことは、組合員が「岸まきこ」をより理解する上で効果的ですが、現職国会議員は、国会開会期間を中心として公務の日程が優先されることから、新人候補に比べて全国に訪問できる日程が限られます。一人でも多くの組

会員と「岸まきこ」が直接会うことができる機会をより多くつくるため、当面、以下の対応とします。

(1) 「岸まきこ」の県本部機関会議・諸集会への訪問

今後、県本部機関会議（中央委員会や単組代表者会議など）、諸集会（自治研集会や評議会・協議会の集会など）等で、国政報告や決意表明を行います。後日、「各県本部の機関会議・集会の日程報告のお願いについて」を発出する予定ですので、その集約を参考としながら、極力日程が拠出できるよう本部選対が「岸まきこ」事務所と調整のうえ、日程を確定します。

(2) Zoomによる県本部・単組の会議・集会・学習会などへの「岸まきこ」の参加

Zoomを活用し、県本部・単組の諸会議・集会、評議会・協議会等の学習会などに参加することが可能です。とくに、国会会期中に「岸まきこ」と接点をもつためには、積極的に活用いただきたいと考えています。平日の時間外や、土日・祝日での対応が想定できます。開催を検討いただく場合は、「（複数の）候補日時」「内容」を予め本部選対までご連絡いただいたうえで、「岸まきこ」事務所と調整の後、個別に事務所とのやり取りを行います。

(3) 国会会期中の「国会見学会」の開催（県本部または単組による企画実施）

国会会期中の平日に、「岸まきこ」「鬼木まこと」両事務所で国会見学会を受け入れることができます。県本部評議会や青年部・女性部、単組などで実施してきた実績があります。東京開催の諸集会・会議と合わせて開催の企画をお願いします。開催希望の場合は、「（3つ程度の）候補日時」「人数」を予め本部選対までご連絡いただいたうえで、「岸まきこ」事務所と調整の後、個別に事務所とのやり取りを行います。※もちろん、国会閉会中の国会見学も可能です。

(4) 「岸まきこ」の県本部・単組訪問

- ① 国会会期中については、土日・祝日中心に対応が可能な場合がありますので、本部選対までご連絡ください。
- ② 国会閉会中については、一定のまとまった時間での訪問が可能ですが、訪問する県本部等については今後調整のうえ、連絡します。
- ③ もし「岸まきこ」の調整がつかない場合は、代理として、鬼木まこと自治労組織内参議院議員が県本部・単組訪問や集会での講演、評議会幹事会との意見交換等を行い、国政の状況や組織内国会議員の重要性、「岸まきこ」の周知などを遊説することが可能です。

6. 広報関係

- (1) 現在、ポスターと配布物（チラシ）として当面活用できるのは以下の3種類です。必要な県本部は、「岸まきこ教宣素材」のページの注文票にて、本部選対までご連絡ください。また、本部ではこれから順次、広報物を作成します。完成次第、県本部に

案内していきます。

<ポスター（室内掲示用）>
A2/A3判の2種



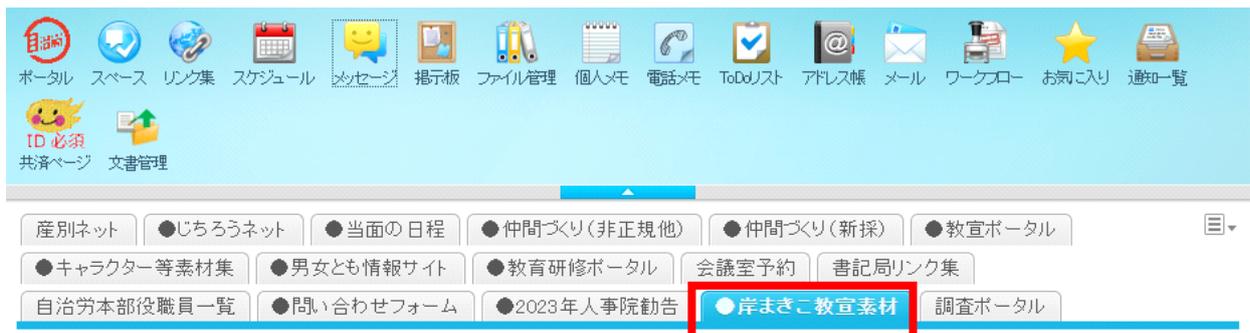
<立憲民主「岸・鬼木合同8月号」>
チラシ・A4両面刷り



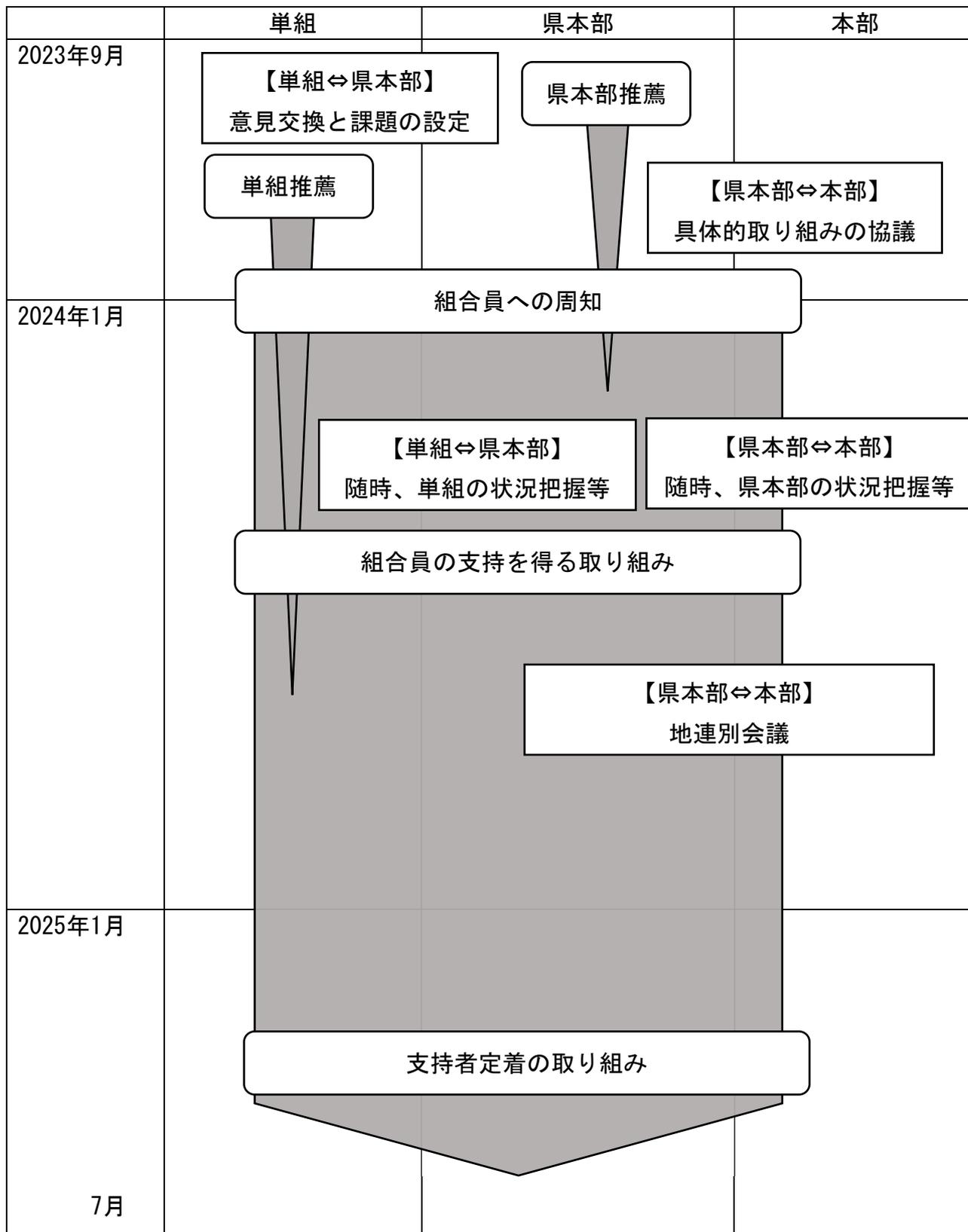
<「岸まきこだより 9月20日号」>
チラシ・A4両面刷り



(2) 現在、産別ネットの「岸まきこ教宣素材」のページに、メッセージひな形、岸まきこあいさつ動画、第97回定期大会での決意表明（8月30日）動画、写真データ、イラスト素材等を掲載しています。今後、機関紙等に活用できる広告清刷や広報宣伝物（ポスター、ビラ等）のデータも順次掲載します。また、動画についても作成を検討していきます。



IV. 全体の取り組みスケジュール（イメージ）



※本部は随時、県本部代表者会議や担当者会議で方針提起や取り組みの共有を行う。

<報告事項>

IV 36協定締結をはじめとした県本部書記局における 法令遵守の徹底について

鳥取県本部において、2023年に入り、労務管理にかかわる不適切な対応として、日本年金機構の指摘、労働基準監督署から是正勧告を受ける事案が発生しました。

日本年金機構鳥取年金事務所から、社会保険料を決定する際の根拠となる、標準報酬月額の時定算定の期間（4月～6月）に時間外手当を支払わず、算定対象外の時期（7月）に支払っていたこと等の指摘を受けています。

鳥取基準監督署からは、36協定が未締結にも拘らず、法定労働時間を超えて働かせていたこと、労働契約を締結する際、労働者側に書面交付がなされていなかったこと等について是正勧告を受けており、これらの内容は地元マスコミにおいて報じられています。

鳥取県本部からは、これらの指摘と是正勧告を受け、直ちに法令に則った対応を行ったとの報告を受けていますが、公正なワークルールを求める労働組合、自治労として、今回の事案は極めて遺憾です。

県本部書記局の法令遵守については、これまで、2022年度臨時県本部代表者会議（2021年11月25日）、2023年度臨時県本部代表者会議（2022年11月2日）において、要請してきた経過があります。

そのうえで、2023年3月末時点として、自治労本部が調査を行った「県本部書記局労務管理等調査」（別紙）において36協定を未締結とした県本部は、25県本部に及んでいます。

36協定の締結は、長年にわたり、自治労が掲げる取り組みの柱です。今回の事案を受けて、未締結の県本部に対しては、速やかに締結を求めるとともに、単組書記局への締結促進の働きかけを要請します。

あわせて、客観的な出退勤の把握、離籍役員・休職役員等の労災保険の加入促進、ハラスメント対策など、県本部書記局の労務管理にかかわる法令遵守の徹底を要請するとともに、自治労本部としても、これらの遵守状況を把握するため、一定期間ののちに調査を行うこととします。

県本部書記局労務管理等の調査の結果について

1. 調査概要

2022 年度臨時県本部代表者会議 (2021 年 11 月 25 日)、2023 年度臨時県本部代表者会議 (2022 年 11 月 2 日) において、県本部書記局の労務管理等にかかる法令遵守を要請してきた経過を踏まえ、2023 年 3 月 31 日時点の調査として全県本部、社保労連に調査を行い、その結果について自治労本部中央執行委員会 (2023 年 5 月 22 日) で報告しました。

2. 調査結果

(1) 就業規則の制定

労働基準法第 89 条では、常時 10 人以上の労働者を雇用する事業場に策定義務があり、38 県本部 (79%) で策定済み、未制定 8 県本部 (17%)、今後検討は 2 県本部 (4%) です。

就業規則は、労働時間や職場内の規律など、就業に関する基本ルールであり、未整備の県本部は早期に整備を進める必要があります。

(2) 客観的な方法による出退勤の管理

労働安全衛生法第 66 条では、長時間労働による健康リスクを低減するため、全ての事業主に労働時間の把握義務を課しており、タイムカードによる方法 13 県本部 (27%)、その他の方法 12 県本部 (25%)、未実施は 23 県本部 (48%) です。

未実施とした県本部は相当数に及んでおり、役職員の健康保持と長時間労働防止の観点から、早急に対策を講じる必要があります。

(3) 36 協定締結

法定労働時間 (1 日 8 時間、週 40 時間) を超えて、労働者に時間外、休日労働をさせる場合は、労働基準法第 36 条に定める協定を締結し、労働基準監督署に届け出る必要があります。23 県本部 (48%) で締結・労基署に届出済み、半数を超える 25 県本部 (52%) が未締結です。

全国書記協議会からの要請 (2022 年 12 月 12 日) によると、「長時間労働の是正にむけた職場づくりが求められるものの、多くの職場で 36 協定が未締結の状態」としたうえで、締結の促進を求めています。

自治労全体の運動としても、36 協定の締結は、重要な取り組みとして位置づけており、未締結の県本部は早急な対応をはかるとともに、単組書記局に

においても協定締結を働きかける必要があります。

(4) 年5日間の年次有給休暇の取得状況

労働基準法第39条第7項において、10日間以上の年次有給休暇が付与された労働者（管理監督者を含む）を対象とし、年5日間の年次有給休暇の取得が使用者に義務づけられています。

全役職員の取得は34県本部(71%)、一部役職員で未取得が14県本部(29%)となっており、引き続き、年5日の確実な取得にむけた取り組みが求められます。

(5) 健康診断およびストレスチェックの実施

労働安全衛生法第66条において、すべての事業主に健康診断の実施義務が課されており、全県本部で実施しています。

また、同法第66条の10で、常時50人以上の労働者を雇用する事業所に年1回のストレスチェックの調査義務を課しています。これを下回る事業所は当分の間、努力義務とされており、9県本部(19%)で実施済み、今後検討が9県本部(19%)、未実施が30県本部(62%)です。

県本部が実施主体となり、単組書記局も拡大して実施している事例もあり、働きやすい職場をめざす取り組みとして、積極的な対応が求められます。

(6) パワーハラスメント防止対策

労働施策総合推進法第30条において、労働者を一人でも雇用する事業主は、パワーハラスメントの防止措置を講じることが義務づけられており、その具体的な措置として、事業主の指針の明確化、啓発、相談窓口の設置などが指針に定められています。

① ハラスメント防止の啓発と防止方針の策定

この1年(2022年度中)に県本部・単組役職員を対象とした研修・学習会の実施は10県本部(21%)、2022年より前の実施で10県本部(21%)、未実施は28県本部(58%)です。

また、県本部役職員を対象とした「ハラスメント防止方針」や「要綱」を定めている県本部は、制定済み15県本部(31%)、今後検討9県本部(19%)、未制定が24県本部(50%)です。

ハラスメント研修、「防止方針」の策定ともに、半数の県本部が未実施であり、本部策定の予防・解決マニュアル「パワーハラスメントのない良好な職場をめざして」を参考として、早急に取り組む必要があります。

② ハラスメント相談窓口

県本部内に県本部役職員を対象とする相談窓口について、設置済み16県本部(33%)、今後検討が10県本部(21%)、未設置が22県本部(46%)であり、未設置の県本部は、相談体制の整備が求められています。

③ 窓口相談員

相談員の選定状況は、県本部役職員から選抜が13県本部（77%）、県本部顧問弁護士に委託が2県本部（11%）、その他の弁護士・社労士事務所などの外部機関に委託が3県本部（17%）となっています。

相談員の設定にあたっては、窓口担当者の明確化をはかり、職場内に周知するとともに、外部機関に依頼する場合は中立性が確保されるように選定する必要があります。

以上

県本部書記局の労務管理等に関する調査（2023年3月実施）

	県本部	就業規則	出退勤把握	36協定	年5日の 年休取得	定期健康診断	ストレス チェック	ハラスメント 防止研修 (2022年中)	ハラスメント 防止方針	ハラスメント 相談窓口	ハラスメント 相談員
1	北海道	制定済み	その他の方法	未締結		実施	実施	未実施	制定	設置	顧問弁護士
3	青森	未制定	未実施	未締結	全員取得	実施	未実施	未実施	未制定	未設置	
4	岩手	制定済み	未実施	未締結	全員取得	実施	未実施	未実施	今後検討	今後検討	
5	宮城	未制定	未実施	未締結	全員取得	実施	未実施	実施	未制定	未設置	
6	秋田	制定済み	未実施	未締結	全員取得	実施	未実施	実施	未制定	未設置	県本部役職員
7	山形	未制定	その他の方法	未締結	一部未取得	実施	未実施	過去実施	未制定	未設置	
8	福島	制定済み	未実施	未締結	一部未取得	実施	未実施	実施	未制定	未設置	
9	新潟	制定済み	タイムカード	締結・労基署届出	全員取得	実施	実施	実施	未制定	未設置	
10	群馬	制定済み	タイムカード	締結・労基署届出	全員取得	実施	今後検討	未実施	制定	設置	県本部役職員
11	栃木	制定済み	タイムカード	締結・労基署届出	全員取得	実施	未実施	未実施	今後検討	未設置	
12	茨城	未制定	未実施	未締結	全員取得	実施	未実施	実施	未制定	未設置	
13	埼玉	制定済み	未実施	未締結	一部未取得	実施	未実施	未実施	制定	未設置	
14	東京	制定済み	タイムカード	締結・労基署届出	全員取得	実施	実施	実施	制定	設置	県本部役職員
15	千葉	制定済み	未実施	未締結	全員取得	実施	未実施	未実施	未制定	未設置	
16	神奈川	制定済み	未実施	未締結	全員取得	実施	未実施	未実施	制定	設置	その他外部機関
17	山梨	制定済み	タイムカード	締結・労基署届出	全員取得	実施	今後検討	過去実施	制定	今後検討	
18	長野	制定済み	未実施	締結・労基署届出	一部未取得	実施	未実施	未実施	未制定	未設置	
19	富山	制定済み	タイムカード	締結・労基署届出	一部未取得	実施	未実施	過去実施	制定	設置	県本部役職員
20	石川	制定済み	未実施	締結・労基署届出	一部未取得	実施	未実施	実施	未制定	設置	県本部役職員
21	福井	制定済み	タイムカード	締結・労基署届出	全員取得	実施	実施	未実施	今後検討	今後検討	
22	静岡	今後予定	未実施	未締結	全員取得	実施	今後検討	未実施	今後検討	今後検討	
23	愛知	制定済み	その他の方法	締結・労基署届出	全員取得	実施	未実施	実施	制定	設置	県本部役職員
24	岐阜	制定済み	タイムカード	締結・労基署届出	一部未取得	実施	今後検討	未実施	今後検討	今後検討	
25	三重	未制定	その他の方法	未締結	全員取得	実施	未実施	未実施	未制定	今後検討	
26	滋賀	制定済み	その他の方法	締結・労基署届出	全員取得	実施	未実施	未実施	今後検討	設置	県本部役職員
27	京都	制定済み	タイムカード	締結・労基署届出	全員取得	実施	未実施	過去実施	今後検討	未設置	
28	奈良	未制定	未実施	未締結	一部未取得	実施	今後検討	未実施	未制定	未設置	
29	和歌山	制定済み	未実施	未締結	全員取得	実施	未実施	未実施	未制定	未設置	
30	大阪	制定済み	タイムカード	未締結	全員取得	実施	未実施	未実施	制定	設置	その他外部機関
32	兵庫	制定済み	未実施	締結・労基署届出	全員取得	実施	未実施	未実施	制定	設置	県本部役職員
33	岡山	制定済み	未実施	未締結	一部未取得	実施	未実施	未実施	制定	設置	県本部役職員
34	広島	制定済み	その他の方法	未締結	一部未取得	実施	未実施	未実施	未制定	今後検討	
35	鳥取	制定済み	タイムカード	未締結	一部未取得	実施	今後検討	過去実施	未制定	未設置	
36	島根	制定済み	未実施	締結・労基署届出	全員取得	実施	実施	実施	未制定	設置	県本部役職員
37	山口	未制定	未実施	未締結	全員取得	実施	未実施	過去実施	未制定	未設置	
38	香川	制定済み	タイムカード	締結・労基署届出	全員取得	実施	未実施	未実施	未制定	未設置	
39	徳島	今後予定	未実施	未締結	一部未取得	実施	今後検討	実施	制定	設置	県本部役職員
40	愛媛	未制定	その他の方法	未締結	全員取得	実施	未実施	過去実施	未制定	未設置	
41	高知	制定済み	未実施	締結・労基署届出	全員取得	実施	未実施	未実施	制定	設置	県本部役職員
42	福岡	制定済み	タイムカード	未締結	全員取得	実施	実施	過去実施	未制定	設置	その他外部機関
43	佐賀	制定済み	未実施	締結・労基署届出	全員取得	実施	実施	未実施	制定	今後検討	
44	長崎	制定済み	未実施	未締結	全員取得	実施	未実施	未実施	未制定	未設置	
45	大分	制定済み	未実施	締結・労基署届出	一部未取得	実施	実施	未実施	未制定	未設置	
46	宮崎	制定済み	その他の方法	締結・労基署届出	一部未取得	実施	未実施	未実施	未制定	未設置	
47	熊本	制定済み	その他の方法	締結・労基署届出	全員取得	実施	未実施	未実施	未制定	未設置	顧問弁護士
48	鹿児島	制定済み	その他の方法	締結・労基署届出	全員取得	実施	実施	未実施	制定	設置	県本部役職員
49	沖縄	制定済み	その他の方法	未締結	全員取得	実施	今後検討	過去実施	今後検討	今後検討	
60	社保労連	制定済み	その他の方法	締結・労基署届出	全員取得	実施	今後検討	過去実施	今後検討	今後検討	
集計	制定38	タイムカード13	締結23	全員34	実施47	実施9	実施10	制定15	設置16	県本部役職員13	
	今後予定2	その他の方法12	未締結25	一部14	未実施0	今後検討9	過去実施10	今後検討9	今後検討10	顧問弁護士2	
	未制定8	未実施23				未実施30	未実施28	未実施24	未設置22	その他外部3	

離籍役員・休職役員等の労災保険加入推進と救援制度との関係について

本部は県本部・単組等に労災保険への加入を求めてきましたが、近年、県本部・本部の専従役職員が業務中に事故等に遭遇する事例があいついでいることから、あらためて県本部・単組等自治労各級組織に労災保険加入の徹底を求めていきます。

また救援制度との関係についても一定の整理をはかります。

今回の整理は新たな見解の提起ではなく、従来の考え方の再確認ですが、県本部代表者会議で確認の後、發文で各県本部に周知します。

一般的に雇用された労働者が業務に起因して災害や傷病をこうむった場合、公務員は地方公務員災害補償基金による保障が用意されており、また非公務員においては労災保険に加入することにより同保険から保障が得られることとなっています。専従者を雇用する労働組合等が労災保険の当然適用事業（強制適用事業）に当たり、専従者が労災保険法の「労働者」に当たることは、法制定当初から明らかです。よって自治労の各級組織は、賃金を得て組合活動に従事する専従役職員（離籍役員、休職役員、非在籍役員、書記）を、組織の規模、雇用形態等に関わらず労災保険へ加入させることが必要です。

なお労災保険の給付を受けるにあたっては、勤務の実態や状況を把握しておく必要があります。単に労災保険に加入するというだけでなく、日常的に労働安全衛生の観点から勤務状況を管理するとともに、災害防止の取り組みを進めることが必要です。

労災保険の加入を促進するにあたり、（１）休職専従者の扱い、（２）委員長（事業主）の扱い、（３）自治労の救援制度との関係について以下のとおり整理をはかります。

（１）休職専従者の扱い

休職専従者は、地公労働者・民間労働者の如何にかかわらず、休職中は休職した職場で適用されていた地公災・労災保険の保障を得ることができません。一方で離籍・非在籍役員や書記が労災保険の適用を受けていることからすると、休職専従役員も労災保険に加入し同等の保障を得ることが適切といえます。よって休職役員も労災保険に加入させることを基本とします。

なお法制定時は、労働組合の休職役員は使用者側とみなされ労災保険の加入対

象となっていませんでしたが、その後の法改正で、職務内容、報酬からみて、実質的に労働者と判断される場合は加入できるように改正されており、自治労各級機関の休職役員はこれに該当するといえます。

(2) 委員長（事業主）の扱い

労災保険は、雇用労働者を対象とするものですので、原則として会社の取締役、監査役等は被保険者となりませんが、中小企業の事業主等にも加入を認める改正が行なわれたことにより、「実質的に労働者と判断される場合」は特別加入という制度で加入できるようになっています。よって県本部・単組の委員長も、離籍・休職専従に関わらず組織から賃金を得ている場合は労災保険に加入することを基本とします。

なお委員長が特別加入するにあたっては、労働保険の事務処理を労働保険事務組合に委託することが要件となっています。事務組合は、各県の労働基準監督署で紹介してもらうことができます。

(3) 自治労の救援制度との関係

救援制度は「組合機関の決定に基づく労働運動に起因して、犠牲を受けた組合員および組合書記を救援」するものです。非専従である組合員は、「労働運動に起因」する事故等について地公災・労災の適用を受けられないことから、組合が救援をしていく必然性があります。しかし組合から賃金を得て組合活動に従事する離籍役員、休職役員、非在籍役員、書記はすべての活動が「労働運動」であり、労災保険に加入することが義務付けられていることを前提とすれば、「労働運動」＝業務に起因した事故・傷病は労災保険で対応していくことを基本とします。

労災の給付を申請したが対象とならなかった結果、請求者が自治労に救援の適用を求める場合は、事案の内容、労災保険が給付しなかった理由などを総合的に検討し、救援委員会で決定します。

以上

V 臨時中央執行委員の選任について

規約第31条第2項の規定に基づき、次の者を臨時中央執行委員に選任します。
任務については、政治課題の推進のための組織対策とします。

名 前	長能 朋広 (ながの ともひろ)
現役職	北海道本部 副執行委員長
出 身	自治労名寄市職員労働組合連合会
任 期	2023年10月1日～2025年8月31日
任 務	政治課題推進のための組織対策

VI 2024年度自治労本部役職員任務分掌について

※就任予定のものを含む

中央執行委員長	石 上 千 博	<p>【連合】 連合会長代行</p> <p>【公務労協】 公務労協議長、公務労協地公部会副議長、公務員連絡会副議長、公務員連絡会委員長クラス交渉委員</p> <p>【国際関連】 P S I 副会長、P S I - A P R E C 共同議長、アジア太平洋地域基金運営委員会議長、P S I - J C 議長</p> <p>【関連団体】 自治労共済生協副理事長、（公財）地方自治総合研究所理事長</p> <p>【その他団体】 N P O 法人エファジャパン副理事長、（公財）総評会館理事、（社）生活経済政策研究所理事、（公財）連合総合生活開発研究所評議員、（公財）国際労働財団評議員、（公財）日本生産性本部評議員、（財）全国勤労者福祉・共済振興協会理事、（公財）日中技能者交流センター評議員、地方公務員共済組合連合会理事、（財）地域社会ライフプラン協会理事</p>
副中央執行委員長 （組織担当）	木 村 ひとみ	<p>総合組織局統括、ジェンダー平等推進委員会委員長、組織強化委員会、共済推進対策、組織拡大行動委員会委員長</p> <p>【連合】 連合副会長</p> <p>【国際関連】 P S I 世界執行委員、P S I 世界女性委員、P S I - A P R E C （アジア太平洋地域執行委員会）正委員、P S I - A P W O C （アジア太平洋地域女性委員会）議長、P S I - J C 副議長、P S I - J C 女性委員会議長</p> <p>【政府】 中央環境審議会・循環型社会部会委員、同審議会・循環型社会部会・自動車リサイクル専門委員会委員、同審議会・小型電気電子機器リサイクル制度及び使用済製品中の有用金属の再生利用に関する小委員会委員</p> <p>【関連団体】 自治労共済生協理事、こくみん共済 coop＜全労済＞自治労共済推進本部代表委員</p> <p>【その他団体】 （財）日本教育会館評議員、（公財）容器包装リサイクル協会評議員、（特非）日本水フォーラム評議員</p>
副中央執行委員長 （政治政策担当）	山 崎 幸 治	<p>自治研中央推進委員会委員長、ジェンダー平等推進委員会副委員長</p> <p>【連合】 連合中央委員、政策委員会委員、資源・エネルギー部門連絡会委員</p> <p>【政府】 国土審議会委員</p> <p>【関連団体】 自治労共済生協理事、こくみん共済 coop＜全労済＞自治労共済推進本部代表委員</p> <p>【その他団体】 （公財）地方自治総合研究所評議員、部落</p>

		解放中央共闘会議副議長、認定NPO法人ふるさと回帰支援センター理事
書記長	伊藤 功	ジェンダー平等推進委員会副委員長 【連合】連合中央執行委員、企画委員会委員、政治センター幹事、組織登録・交付金等のあり方に係る作業部会委員 【公務労協】公務労協運営委員、公務労協組織拡大センター会議、公務労協組織拡大センター企画会議、公務労協労働条件確立・公務員制度改革対策本部会議、公務員連絡会企画調整委員、公務労協地公部会企画調整委員代表 【国際関連】PSI-JC運営委員、フォーラム平和・人権・環境常任幹事、ソーシャル・アジア・フォーラムを支援する会委員会運営委員 【関連団体】（公財）地方自治総合研究所評議員 【その他団体】労働調査協議会理事、自治労法律相談所所長、地方公務員災害補償基金運営審議会委員、（公財）労働科学研究所評議員
書記次長	榎本 朋子	本部財政全般、出版事業委員会委員長、労働安全衛生委員会委員長、中央救援委員会委員長、互助年金共済会会長 【連合】連合会計監査、総務財政委員会委員 【国際関連】PSI東アジア小地域会計監査 【政府】労働政策審議会職業安定分科会地方連携部会委員 【関連団体】（公財）総評会館評議員、（財）自治労会館常務理事、（株）自治労サービス専務、（公財）地方自治総合研究所常務理事 【その他団体】アルプスカード（株）取締役、（財）日本教育会館理事、ソーシャル・アジア・フォーラムを支援する会委員会幹事、（株）広報ブレイス取締役、（一財）地域社会ライフプラン協会評議員、労働組合会館連絡会議幹事
<総合企画総務局>		
総合企画総務局長	八 卷 由 美 (国際局長・報道担当兼務)	企画・総務・報道・情報全般、離籍専従補償金、国際労働運動・国際連帯活動全般、自治労公印管理、互助年金共済会事務局長 【連合】連合中央委員、国際政策委員会委員 【国際関連】PSI世界執行委員会第一代理、PSI-APREC正委員第一代理、PSI-JC事務局長、PSI-JC女性委員会事務局長、PSI-JCユースネットワーク事務局長、アジア連帯委員会（CSA）常任理事、 【関連団体】（財）自治労会館常務理事、（株）自治労サービス株主 【その他団体】Rengoaアカデミー運営委員、出版事業委員会事務局長、NPO法人エファジャパン監事、（社）教育文化協会理事、労働調査協議会企画委員

企画局長 (情報担当兼務)	山下 晃	労働組合基本政策、企画全般、マスコミ対策、情報担当、 (株)自治労サービス執行役員 (IT担当)
企画部長 (10月末まで国際 部長を兼務)	窪田 撰子	委員長秘書 (11月から)、国際労働運動・国際連帯活動一 般、PSI、PSI-JC、ILO対策、NGO対策 【連合】国際政策委員会
副部長 (企画担当)	安元 直子	委員長秘書 (10月末まで)、企画全般、機関会議、書記長日 程管理
副部長 (企画担当)	林 義倫	労働組合基本政策、企画全般、マスコミ対策、機関会議
主任 (企画担当)	三浦 一力	労働組合基本政策、企画全般、マスコミ対策、機関会議
総務部長	角本 健吾	総務一般、人事・労務一般、機関会議設営、法人事務、規約 規程、渉外、自治労会館管理、事務所管理、書記会議、書記 局行事、書記局研修、労働安全衛生、ハラスメント対策、出 版事業委員会
副部長 (総務担当)	藤原 美紀	役職員賃金、勤怠管理、役員宿舍
副部長 (総務担当)	榎 一樹	機関会議設営、勤怠管理、休職専従補償、書記政策交付金、 葬祭対応、用度品管理、倉庫管理、書記局研修
局員 (再雇用・総務担当)	野角 裕美子	用度品管理、役職員互助年金、自治労会館管理、倉庫管理
副部長 (情報担当)	羽鳥 竜	機関紙「じちろう」、自治労通信、情宣セミナー、産別ネッ ト・じちろうネット、じちろうモバイル、情報 (OAシステ ム)、ホームページ、SNS (Facebook、Twitter)、 YouTube
副部長 (報道担当)	高松 彩夏	機関紙「じちろう」、自治労通信、情宣セミナー、春闘・秋 闘教宣、まんが集団・まんがコンクール、ホームページ、S NS (Facebook、Twitter)
局員 (専門型再雇用・報道担当)	和久井 孝昭	機関紙「じちろう」、自治労通信、情宣セミナー、文芸会 議、自治労文芸賞コンクール運営委員会、機関紙コンク ール、春闘・秋闘教宣、新入組合員教宣
局員 (報道付)	菅 沼 野乃香	
副部長	杉崎 穰滋	国際労働運動・国際連帯活動一般、PSI、PSI-JC、 ILO対策、NGO対策 【連合】国際政策委員会
副部長 (総務付)	渡辺 温子	
副部長 (総務付)	柳沢 ちあき	
副部長 (総務付)	川上 奈月	

<総合労働局>

総合労働局長	林 鉄 兵	総合労働局業務全般、公務員制度改革、共済福利、雇用労働政策、消防対策、法律相談所事務局長、中央救援委員会事務局長、救援審査委員会委員長、共済対策委員会事務局長 【連合】労働条件・中小労働委員会委員、労働法制委員会委員 【公務労協】公務員連絡会幹事、公務労協地公部会事務局次長 【政府】地方財政審議会地方公務員共済組合分科会特別委員 【その他団体】地方公務員共済資金運用委員会委員
労働条件局長	亀 瀧 真 人	賃金・労働時間全般、雇用・労働対策全般 【連合】労働条件・中小労働担当者会議委員 【公務労協】公務労協労働条件専門委員会副委員長、公務員連絡会賃金・労働条件専門委員会副委員長、公務労協地公部会幹事
法対労安局長	上 野 友 里 子	法律対策、労働安全衛生全般、消防対策、法律相談所事務局次長、中央救援委員会委員、救援審査委員会委員 【連合】労働法制担当者会議、労働安全衛生部会委員 【国際関連】P S I - A P R E C 正委員第二代理 【政府】過労死等防止対策推進協議会委員 【その他団体】地方公務員災害補償基金審査会参与、(財)地方公務員安全衛生推進協会評議員
労働部長	高 山 尚 子	総合労働局業務全般、賃金、賃金・労働条件調査、人事評価制度対策、生活実態調査、臨時・非常勤等職員対策
労働部長	藤 岡 知 子	公務員制度改革、労働安全衛生全般、労働時間、人員確保、法律対策、共済福利、労働法制、消防対策、救援委員会事務局、自治労法律相談所対応 【連合】ワーカーズキャピタル責任投資推進協議会委員
局 員	津 田 真 拓	賃金、賃金・労働条件調査、人事評価制度対策、生活実態調査、臨時・非常勤等職員対策、自治労法律相談所事務

<総合組織局>

総合組織局長	石 井 利 明	総合組織局業務全般、組織強化委員会、対策強化県本部対策統括、共済推進対策、登録納入確定、人材育成プログラム策定、組織拡大行動委員会事務局長 【連合】連合中央委員、組織委員会委員、運動推進委員会委員、運動推進担当者会議委員 【関連団体】自治労共済生協理事、こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部代表委員
強化拡大局長	比 田 井 修	組織強化委員会、対策強化県本部対策、組織基本調査、競合対策、組織拡大専門員活動支援、病院対策、ジェンダー平等推進委員会事務局次長、中央労働学校、県本部教育活動支援、寄付講座、書記研修、県職共闘、公共民間評議会、国保

		労組協議会、学校事務協議会
		【連合】ゆにふぁん担当者会議委員
		【その他団体】地方職員共済組合理事
強化拡大局長	外山律子	組織強化委員会、対策強化県本部対策、加盟登録管理、闘争指令、批准投票、会計年度任用職員対策、オルグ・拡大専門員管理、組織拡大行動委員会事務局次長、ジェンダー平等推進委員会事務局長、オルガナイザー養成講座、仲間づくり実践セミナー、スポーツ大会、臨時・非常勤等職員全国協議会、退職者会
		【連合】ジェンダー平等・多様性推進担当者会議委員、フェアワーク推進担当者会議委員
		【国際関連】PSI-JC女性委員会委員
強化拡大局長	郷孝幸	組織強化委員会、対策強化県本部対策、組織強化・拡大担当者会議、新採対策、高年齢層職員等組織化対策、未加入自治体対策、共済推進対策、大都市共闘、町村評議会、公営競技評議会、救援審査委員会
現業局長 (現業評事務局長)	吉村秀則	現業評議会
		【政府】中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会建設リサイクル専門委員会専門委員、同審議会・循環型社会部会家電リサイクル制度評価検討小委員会委員、同審議会・循環型社会部会容器包装の3R推進に関する小委員会委員、環境省・使用済み家電の回収・再資源化等促進に向けた検討会委員
公営企業局長 (公企評事務局長)	福永浩二	公営企業評議会
		【連合】資源・エネルギー部門連絡会委員
政労局長 (政労評事務局長)	磯部裕	政府関係労働組合評議会
全国一般局長 (全国一般評事務局長)	亀崎安弘	全国一般評議会、労働委員・労働審判員研修
		【連合】最低賃金対策会議委員、フェアワーク推進担当者会議委員、サービス・一般部門連絡会委員、医療・福祉部門連絡会委員、建設・資材・林産部門連絡会委員、自動車教習所連絡会委員、ビルメンテナンス連絡会副議長、物流（路面）連絡会委員、
		【交運労協】交運労協幹事、ハイタク部会委員、トラック部会委員
		【その他団体】全労済中央推進会議委員
青年部長	兒玉聖史	青年部
		【国際関連】PSI-JCユースネットワーク委員
女性部長	川辺由利	女性部
		【国際関連】PSI-JC女性委員会委員
		【その他団体】地方職員共済組合運営審議会委員
特別中執 (公営競技評議会議長)	石井英子	公営競技評議会

組 織 部 長 (主 幹)	田 村 美 都 子	評議会・協議会全体調整、対策強化県本部対策、会計年度任用職員対策、オルガナイザー養成講座、町村評議会、学校事務協議会、臨時・非常勤等職員協議会
組 織 部 長	八 幡 ち ひ ろ	組織強化委員会、対策強化県本部対策、組織強化・拡大担当者会議、高年齢層職員等組織化対策、その他組織対策全般
組 織 部 長	竹 内 敬 和	局会議等運営、産別教育（中央労働学校、県本部教育活動支援、寄付講座、書記研修）、登録納入確定、対策強化県本部対策、ジェンダー平等推進委員会事務局
組 織 部 長	佐 藤 政 則	評議会・協議会全体調整、対策強化県本部対策、組織基本調査、競合対策、本部オルグ団会議、産別オルグ団会議、オルグ・拡大専門員管理、組織拡大行動委員会、仲間づくり実践セミナー
副 部 長	柳 沢 佳 孝	闘争指令、批准投票、労働委員・労働審判員研修、全国一般評議会、大都市共闘、国保労組協議会、退職者会
副 部 長	高 島 雅 子	国保労組協議会、学校事務協議会
主 任	ラム レベッカ	青年部、公共民間評議会、公営競技評議会 【国際関連】P S I - J C ユースネットワーク
局 員 (自治労共済より出向)	松 村 公 彦	共済推進対策、新採対策、スポーツ大会
局 員	唐 牛 遊 太	現業評議会、現業公企統一闘争（闘争指令）、新採対策
局 員	小 見 直 人	公営企業評議会、県職共闘
局 員 (再 雇 用)	佐々木 久 美	女性部、政労評、公営競技評議会（会計） 【国際関連】P S I - J C 女性委員会
組織拡大オルグ	北 川 啓 子	オルグ活動全般、組織拡大行動委員会
組織拡大オルグ	本 間 誠 一	オルグ活動全般、組織拡大行動委員会
組織拡大オルグ	槌 田 順	オルグ活動全般、組織拡大行動委員会
組織拡大オルグ	永 井 歩	オルグ活動全般、組織拡大行動委員会
組織拡大オルグ (再 雇 用)	小 池 徳 博	オルグ活動全般、組織拡大行動委員会
<総合政治政策局>		
総合政治政策局長	森 下 元	政治政策・社会保障全般、自治労「夕張市財政再建」対策委員会、共済対策委員会、自治研中央推進委員会副委員長 【連合】連合中央委員 【公務労協】政策・制度委員会委員 【その他団体】生活経済政策研究所評議員
政 策 局 長 (社会保障担当兼務)	氷 室 佐 由 里	自治研全般、自治研中央推進委員会事務局長、月刊自治研編集長、地方分権・税財政対策、自治労「夕張市財政再建」対策委員会、社会保障全般、農業・環境政策 【連合】連合中央委員、政策担当者会議委員、医療・福祉部門連絡会事務局長、社会保障P T委員 【その他団体】L G B T + に関するアドボカシー再考委員会委員

政治局長	佐藤久美子	政治・選挙全般、協力国会議員団、自治体議員連合 【連合】政治担当者会議
連帯活動局長	小林郁子	原水禁、連帯活動・市民運動全般 【連合】メーデー常任委員、メーデー中央実行委員会委員、連帯活動担当者会議委員 【その他団体】フォーラム平和・人権・環境運営委員、原水爆禁止日本国民会議常任執行委員、部落解放中央共闘会議事務局次長、IMADR-JC評議員、きれいな水といのちを守る全国連絡会幹事、食とみどり、水を守る全国活動者会議幹事
衛生医療局長 (衛医評事務局長)	平山春樹	医療・保健政策全般、衛生医療評議会事務局長 【連合】医療・福祉部門連絡会委員
社会福祉局長 (社福評事務局長)	門崎正樹	社会福祉政策全般、社会福祉評議会事務局長 【連合】医療・福祉部門連絡会委員 【政府】労働政策審議会障害者雇用分科会委員、労働政策審議会安全衛生分科会委員
都市交通局長 (都市交評事務局長)	青山浩二	交通政策全般、都市公共交通評議会事務局長 【連合】交通・運輸共闘連絡会議代表者会議、交通・運輸部門連絡会委員 【交運労協】交運労協幹事、政策委員会委員、鉄軌道部会委員、労働条件委員会委員、産別最低賃金検討委員会委員、組織強化検討委員会委員、組織財政整備検討委員会委員、国際委員会委員、女性委員会委員、役員推薦委員会委員、バス部会委員、働き方改革対策委員会委員、公共交通ネットワーク委員会委員 【関連団体】こくみん共済coop<全労済>中央推進会議常任委員、全労済協会評議員 【その他団体】(財)全国勤労者福祉・共済振興協会評議員、地方公務員災害補償基金審査会参与
政策部長 (主幹)	ヤロシュマリオ	地方分権・地方財政・予算要求・社会保障等、その他自治体関連政策、全国書記会議事務局長
政治部長	渡邊武	政治活動全般、全日本分権自治フォーラム
副部長	前田藍	自治研・月刊自治研、その他自治体関連政策
副部長	橋本勇介	政治活動全般、連帯活動全般
副部長	蓮見牧子	衛生医療評議会
主任	三浦浩明	社会福祉評議会
局員	渡部達朗	都市公共交通評議会
(専門型再雇用)		
局員	吉永ひとみ	都市公共交通評議会
(再雇用)		
<財政局>		
財政部長	永野絵里	財政一般、組合費、預金管理、貸付管理、監査対応、組織強化委員会

副 部 長	会 田 麻里子	財政一般、出納全般、監査対応、組織強化委員会
局 員	大 網 裕 美	財政一般、出納全般、監査対応
(専門型再雇用)		

<監査委員>

監 査 委 員	小 川 純	自治労共済生協監事、こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部代表委員、組織強化委員会
(監査委員長)		
監 査 委 員	青 木 雄 次	自治労共済生協監事、こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部代表委員、(一財)自治労会館監事、組織強化委員会
監 査 委 員	鴨 野 浩 一	自治労共済生協監事、こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部代表委員、(株)自治労サービス監査役
監 査 委 員	増 永 浩 子	自治労共済生協監事、こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部代表委員、(株)自治労サービス監査役
監 査 委 員	富 田 章 史	自治労共済生協監事、こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部代表委員、(公財)地方自治総合研究所監事
監 査 委 員	中 川 孝 文	自治労共済生協監事、こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部代表委員、(一財)自治労会館監事

<監査室>

室 長	田 中 直 樹	自治労本部監査、自治労本部監査委員会、自治労グループ監査対応、監査法人対応
(特別中央執行委員)		

<顧問>

元総評事務局長	眞 柄 栄 吉
元中央執行委員長	北 岡 勝 征
〃	人 見 一 夫
〃	岡 部 謙 治
〃	徳 永 秀 昭
〃	氏 家 常 雄
前中央執行委員長	川 本 淳

<特別顧問>

元内閣総理大臣	村 山 富 市
---------	---------

<派遣>

出 口 靖 子	(株)自治労サービス
---------	------------

<特別中央執行委員>

連合本部総合局長	佐 保 昌 一	連合常任中央執行委員 (総合政策推進局長)
連 合 本 部 部 長	金 子 龍 太 郎	
公務労協副事務局長	高 柳 英 喜	連合公務 (官公) 部門連絡会委員、公務員連絡会副事務局長
公務労協事務局次長	遠 藤 恭 彦	
こくみん共済 coop <全労済>職域生協 統括本部統括本部長	川 本 淳	自治労共済生協理事、こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部代表委員
【その他団体】(社)企業福祉・共済総合研究所		
こくみん共済 coop <全労済>職域生協 統括本部専務執行役員	三 角 義 男	自治労共済生協副理事長 (非常勤)、こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部副本部長 (非常勤)

全労済本部非常勤監事	小 石 さとみ	自治労共済生協理事、こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部代表委員
こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部本部長	青 木 真理子	自治労共済生協理事長
こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部事務局長	安 東 啓 介	自治労共済生協専務理事
こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部副事務局長	山 内 幸一郎	自治労共済生協常務理事
こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部副事務局長	堤 剛 史	自治労共済生協常務理事
(株)全労済システムズ常務取締役	高 橋 篤	自治労共済生協理事、こくみん共済 coop<全労済>自治労共済推進本部代表委員
労働者福祉中央協議会事務局長	南 部 美智代	
(株)広報ブレイス社長	荒 金 廣 明	
(株)自治労サービス社長	田 中 浩 二	
(財)自治労会館理事長		
分権自治フォーラム事務局長	吉 澤 伸 夫	
(公財)連合総合生活開発研究所副 所 長	平 川 則 男	
(公財)連合総合生活開発研究所主任 研究員	多 田 健太郎	
(公財)地方自治総合研究所事 務 局 長	永 田 一 郎	
フォーラム平和・人権・環境顧 問	福 山 真 劫	
フォーラム平和・人権・環境事 務 局 長	染 裕 之	
フォーラム平和・人権・環境副 事 務 局 長	田 中 直 樹	
安保法制の廃止と立憲主義の回復を求める市民連合事務局	竹 内 広 人	
公営競技評議会議長	石 井 英 子	
中央労働委員会委員	八木澤 清 子	
全国市町村職員共済組合連合会参与	持 田 明 彦	

<特別中央執行委員/組織内国会議員>

衆 議 院 議 員	逢 坂 誠 二	北海道8区
衆 議 院 議 員	新 垣 邦 男	沖縄2区
参 議 院 議 員	岸 真紀子	比例代表
〃	鬼 木 誠	比例代表
〃	伊 波 洋 一	沖縄選挙区

Ⅶ 2024年度各県本部担当役員の配置について

第6次組織強化計画（本部・県本部間の連携強化と対応の集中化を目的とした見直しの検討・実施）を踏まえ、2024年度の各県本部担当役員について、別紙のとおり配置することとします。任務、役割などは、下記の通りとします。

1. 担当役員の任務

- (1) 担当役員は、担当となった県本部との連携を密にし、県本部の組織状況を把握する。さらに、状況に応じ、闘争体制などを点検し、必要な助言を行う。
- (2) 県本部との連絡・オルグを通じて情報・課題を把握し、単組組織率の急速な低下や脱退等、対策が必要と思われる場合には、総合組織局との協議を行う。
- (3) また、担当県からの各種議題（賃金、政治等）についての講演依頼等あれば、相手側のニーズを踏まえ、講師斡旋等を行う（自ら積極的に担うことも）。
- (4) 四役は、担当する県本部について、各担当役員と十分相談しながら、フォロー・バックアップを担う。
- (5) 状況、課題などについて、適宜、企画会議、中執会議に報告・共有する。

2. 当面のオルグ対象とオルグ手法

当面は、現業・公企統一闘争、賃金確定闘争が目前に迫っていることから、以下の事項を重点的に行う。

- (1) 下記事項については、キントーンを活用し点検・集約する。
 - ① 県本部体制（闘争委員会の設置、統一闘争日の設定等）の確認
 - ② 県本部による単組オルグ日程・内容の確認
 - ③ 単組の要求書提出・交渉実施状況の確認
- (2) 担当役員は、ヒアリング等はガルーンのメッセージなどでやり取りすることを基本とし、必要に応じてオルグ（対面・ウェブ）を実施する。
とくに確定闘争に関しては、総合労働局が配布する担当県の交渉実施状況等に関する資料をもとに、「交渉を実施できていない単組の状況」「県本部としての対策」等をヒアリングする（詳細なオルグ内容は、総合労働局が作成）。
- (3) 一層の連携強化が必要と考えられる県本部に対しては、節々の闘争のヒアリングのほか、個別の課題や状況に応じて、対面・ウェブを適宜組み合わせ、定期的にオルグを実施するなど対応の集中化をはかる。
- (4) 各闘争の担当局は、オルグ状況を集約し、中執会議に報告する。
- (5) オルグにあわせて、県本部書記局での労務管理等の法令遵守の状況の確認と徹底を要請する。

●**現業・公企統一闘争**

- ・住民アピールゾーン : 9月1日(金)～10月12日(木)
- ・要求書提出ゾーン : 10月2日(月)～10月12日(木)
- ・回答指定基準日 : 10月13日(金)
- ・交渉強化ゾーン : 10月13日(金)～19日(木)
- ・全国統一闘争基準日 : 10月20日(金)
- ・協約締結強化ゾーン : 11月

●**賃金確定闘争**

- ・交渉ゾーン : 11月6日(月)～10日(金)
- ・戦術集中日 : 11月10日(金)

県本部担当役員の配置一覧

新役員の就任等を踏まえて、担当役員について以下の通りとします。

地連	出身役員 (四役以外)	県本部	担当 四役	2024-2025 担当中執
北海道	森下、門崎	北海道	石上委員長	門崎
東北 (7)	八巻 (福島)	青森 岩手 宮城 秋田 山形 福島 新潟	榎本書記次長	石井、八巻 八巻 比田井 川辺 郷 八巻 山下
関東甲 (8)	郷 (栃木) 石井 (東京) 佐藤 (千葉)	群馬 栃木 茨城 埼玉 東京 千葉 神奈川 山梨	伊藤書記長	磯部 佐藤 外山 郷、亀瀧 石井 佐藤 磯部 林
北信 (4)	比田井 (長野) 兒玉 (長野) 川辺 (富山)	長野 富山 石川 福井	伊藤書記長	兒玉 川辺 氷室 亀崎
東海 (4)	青山 (愛知) 小林 (三重)	静岡 愛知 岐阜 三重	榎本書記次長	平山 青山 林 小林
近畿 (6)	林 (大阪) 吉村 (大阪) 福永 (大阪) 平山 (兵庫)	滋賀 京都 奈良 和歌山 大阪 兵庫	木村副委員長	吉村 石井 林、比田井 門崎 福永 平山
中国 (5)	亀瀧 (島根)	岡山 広島 鳥取 島根 山口	山崎副委員長	吉村 青山 亀瀧 山下 福永
四国 (4)	上野 (徳島)	香川 徳島 愛媛 高知	木村副委員長	兒玉 上野 外山、郷 上野
九州 (8)	氷室 (福岡) 外山 (鹿児島)	福岡 佐賀 長崎 大分 宮崎 熊本 鹿児島 沖縄	山崎副委員長	氷室 亀崎 森下 森下 森下 比田井 外山 小林
社保 直属	磯部 山下、亀崎	社保支部 直属支部		

VIII 2024年度実施予定の各種調査について

本部が実施する各種調査については、「本部が実施する各種調査のあり方と2023年度実施調査について」（2023年度第1回県本部代表者会議（2022年9月29日）確認）に基づき、毎年度の第1回県本部代表者会議で周知・報告することとしています。

2024年度に本部が実施予定の各種調査については<別紙>の通りであり、後日、ガルーンの「調査ポータル」に掲載します。

【対象となる調査】

- ① 2023年9月～2024年8月に実施予定であること
- ② 調査対象が「全単組」「全自治体（あるいは全公共民間）単組」「単組抽出の上で組合員が記入」など、発文を通じて県本部に要請し、県本部が単組への調査依頼ととりまとめを行うもの

2024年度実施予定の各種調査一覧

【対象となる調査】

① 2023年9月～2024年8月に実施予定であること

② 調査対象が「全単組」「全自治体(あるいは全公共民間)単組」「単組抽出の上で組合員が記入」など、発文を通じて県本部に要請し、県本部(県本部のみが回答するものを含む)が単組への調査依頼とりまとめを行うもの

	総合局	担当	調査名	新規・継続	実施間隔	調査時期
1	総合労働局 総合組織局 総合企画総務局		春闘取り組み結果集約	継続	毎年	2月～3月末
2	総合労働局		自治体確定闘争結果集約	継続	毎年	11月
3			人員確保闘争結果集約	継続	毎年	6月
4			自治体賃金等制度調査	継続	2年に1回 (偶数年度)	2月～6月頃 (4月1日基準)
5			自治労安全衛生月間の取り組み報告	継続	毎年	5月末～9月末
6		総合組織局		2024年度登録確定作業	継続	毎年
7			2024年度 評議会・協議会・支部等の結成状況に関わる調査について	継続	毎年	5月～7月
8			組織拡大(新規採用者等)に関わる調査	継続	毎年(2回)	6月・9月(いずれも同月1日基準) 締切:各期約1月後
9	現業		組織拡大(新規採用者等)に関わる調査	継続	毎年	6月 (上記の6月調査と併せて実施)
10	現業		現業職場からの労働災害を一掃するための12月1日職場集会の取り組み集約	継続	毎年	12月～2月
11	現業 公企		2024現業・公企統一闘争(第一次闘争)事前調査	継続	毎年	5月
12	現業 公企		2024現業・公企統一闘争(第一次闘争)取り組み結果集約	継続	毎年	6月
13	現業 公企		現業・公企統一闘争(第二次闘争)事前調査	継続	毎年	9月
14	現業 公企		2024現業・公企統一闘争(第二次闘争)取り組み結果集約	継続	毎年	10月
15	公企		自治労水週間取り組み実施調査	継続	毎年	9月～11月

調査の目的	調査対象	調査手法	調査結果の公表時期 フィードバック手法
※内容は昨年のも。今後春闘PTで検討 ①春闘交渉実施状況報告 ②春闘要求交渉結果報告 ③春闘取り組み状況結果報告	全自治体単組	エクセルの調査票に記入	2024年4月県代、5月中央委員会経過報告に中間総括として掲載
統一要求基準等に係る要求書提出・交渉実施・妥結等についての調査	全自治体単組	エクセルの調査票に記入	翌年1月の中央委員会経過報告に確定総括として報告・掲載
闘争時期の設定状況と、6月期の基本的交渉ゾーンにおける交渉結果の集約	全自治体単組	エクセルの調査票に記入	定期大会経過報告で報告
確定闘争をはじめとする、今後の賃金闘争の基礎資料として活用するため(給料表種別・給与月額・昇格年齢等)	全自治体単組	ウェブ調査	自治労賃金資料として各県本部へ送付。労働条件担当者会議等で説明
毎年度、各単組における取り組み実態を調査、好事例などを集約。実施調査内容は下記の通り。 ①安全衛生活動事例報告書 ②職場改善事例報告書 ③重大事故報告書 ④安全衛生年間取り組み集約表(県本部が集約)	全単組	エクセルの調査票に記入	労働安全衛生担当者会議で報告
2025年度予算案編成にあたり、登録人数を把握するため	全県本部(社保労連)・全単組	エクセルの調査票に記入	2024年8月、第98回定期大会で2025年度予算案として提案
評議会・協議会・支部等の結成状況を把握するため	全単組	kintoneに直接入力	2024年8月、第98回定期大会で紹介・一般経過報告に記載
新規採用者組織化状況を把握し、組織強化委員会、組織集会等で随時結果を報告するとともに、分析のための基礎資料、その他事例紹介の参考資料とする	全単組	エクセルの調査票に記入	6月調査分は本部大会、9月調査分は新採対策会議(10月末～11月開催)にて各県本部へ公表し、結果に応じたフィードバックを行う。
現業職員の新規採用の実態を把握し、共有化を図るため	全単組	Googleフォーム調査	第2回全国幹事会で報告
労災を一掃するための集会の取り組み状況を把握し、今後の労働安全衛生の取り組みに繋げていくため	全単組	Googleフォーム調査	第3回全国幹事会にて取り組み状況と総括案を提起
各県本部の取り組み状況を共有化し、闘争の強化を図るため	全単組	ワード・エクセルの調査票に記入	第一次闘争のヤマ場の闘争本部会議で報告
第一次闘争の取り組み状況を把握し、中間総括するとともに、第2次闘争にむけた方針を策定するため	全単組	Googleフォーム調査	8月現業評全国幹事会で報告、本部定期大会経過報告で中間総括として掲載
各県本部の取り組み状況を共有化し、闘争の強化を図るため	全単組	ワード・エクセルの調査票に記入	ヤマ場の10月19日の闘争本部会議で報告
第二次闘争の取り組み状況を把握し、総括するとともに、次年度にむけた方針を策定するため	全単組	Googleフォーム調査	1月の中央委員会で2023現業・公企統一闘争総括(案)と2024推進(案)を提案
8月の水週間の取り組みについて1県本部1行動を方針提起しているため	全県本部	ワードの報告書に記入	12月公企評全国幹事会経過報告として掲載

	総合局	担当	調査名	新規・継続	実施間隔	調査時期
16	総合組織局	女性部	2024年度女性部「年次有給休暇・生理休暇取得等調査」	継続	毎年	1月～3月上旬
17		女性部	2024年度女性部組織実態等調査	継続	毎年	11月～1月上旬
18		共済推進委	じちろう共済に関する組合員アンケート	継続	毎年 (2026年度まで)	10月～1月 (スト批准に併せて実施)
19		公共民間評	2023秋闘・2024春闘の取り組み実態調査	継続	毎年	6月
20	総合政治政策局	政治	自治体議員連合会員名簿更新のための登録内容確認について	継続	毎年	5月～5月中旬
21		政策	地方自治法第99条および地方交付税法第17条に基づく自治体意見書に関する調査	継続	毎年	3月～9月(随時把握)
22		都市交	「くらしをささえる地域公共交通確立キャンペーン」取り組み状況調査	継続	毎年(2回)	春:4月～6月上旬 秋:10月～12月上旬
23		衛生医療	2024年度保健衛生・医療職場で働く組合員へのアンケート調査	継続	毎年	11月

調査の目的	調査対象	調査手法	調査結果の公表時期 フィードバック手法
1～3月の「働く女性の権利確立運動強化月間」の取り組みとして、自分の働き方の点検、仲間の働き方の気づき、働き続けられる職場づくりの要求の根拠づくりに活用するため	全単組女性組合員	ウェブ調査及びエクセル調査票に記入	4月開催のはたらく女性の集会で中間報告、8月女性部定期総会で最終的な報告を行う予定
女性部の組織強化、本部・県本部間の運動連携・交流、独自要求などに役立てるため	全単組女性組合員	ウェブ調査及びエクセル調査票に記入	2024年1月拡大女性部長会議資料で報告
自治労組合員の保障ニーズを把握し、より良い共済制度の提供とじちろう共済の加入推進・拡大につなげるため	県本部を抽出(12県本部)	アンケート用紙を組合員に配布し回収	実施県本部ごとにアンケート集計結果をフィードバック
公共民間単組における秋闘・春闘の取り組み実態を把握するため	全公共民間単組	Googleフォーム調査(併用も検討中)	公民評運動方針など各種方針に反映
自治体議員連合会員の登録状況の確認	全県本部	名簿を郵送、FAXまたはメッセージで返送	適宜、自治体議員連合総会議案書等にて共有
地方財政の充実・強化にむけた自治体での取り組み状況の把握	全自治体単組	エクセルの調査票に記入	1月中央委員会経過報告に掲載
春、秋期年2回地域公共交通を守るため、市民・利用者向けに公共交通の現状や理解を深めていただくキャンペーンに取り組んでおり、各単組の取り組み方法等の確認をし、次年度以降の資料・参考にするため	都市交評設置県本部	kintoneに直接入力	都市交評の機関会議において確認 大会の経過報告に要約版を掲載
保健所・保健センター・地方衛生研究所、医療機関で働く組合員の課題を調査し今後の運動つなげるため	保健所・保健センター・地方衛生研究所、医療機関で働く組合員	Googleフォーム調査	5月全国幹事会で報告 集約結果を記者レク

じちろう ネット

自治労 HP
フェイスブック
ツイッターも
続々更新中!

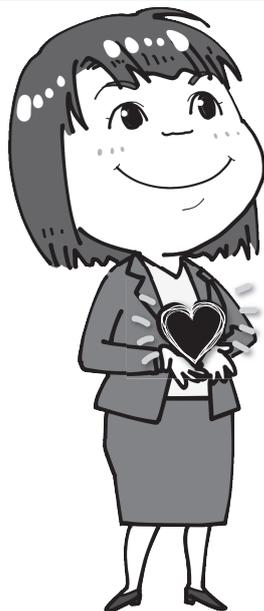
じちろうネット
の紹介動画は
コチラ↓



自治労情報にいつでもアクセス可能!

『じちろうネット』では、自治労本部が作成した
集会、セミナー、方針にかかる資料などを掲載しています。
また教宣用の素材提供なども行っています。

お申し込みは県本部まで!



立憲民主党 参議院議員

岸まきこ

とともに

自治労の政策要求を 実現しよう!

自治労は、
第27回参議院選挙の全国比例
区に「岸まきこ」現参議院議員
の擁立を決定しました。

岸まきこ(岸真紀子)プロフィール

1976年北海道岩見沢市(旧栗沢町)生まれ、94年旧栗沢町
役場入職(現岩見沢市)。2013年から自治労中央執行委員。
19年第25回参院選(全国比例区)で初当選。現職に至る。

岸まきこ 公式サイト

kishimakiko.com/

岸まきこ 検索

