

災害時における現場力の 発揮にむけ ～近年の大災害に学ぶ～

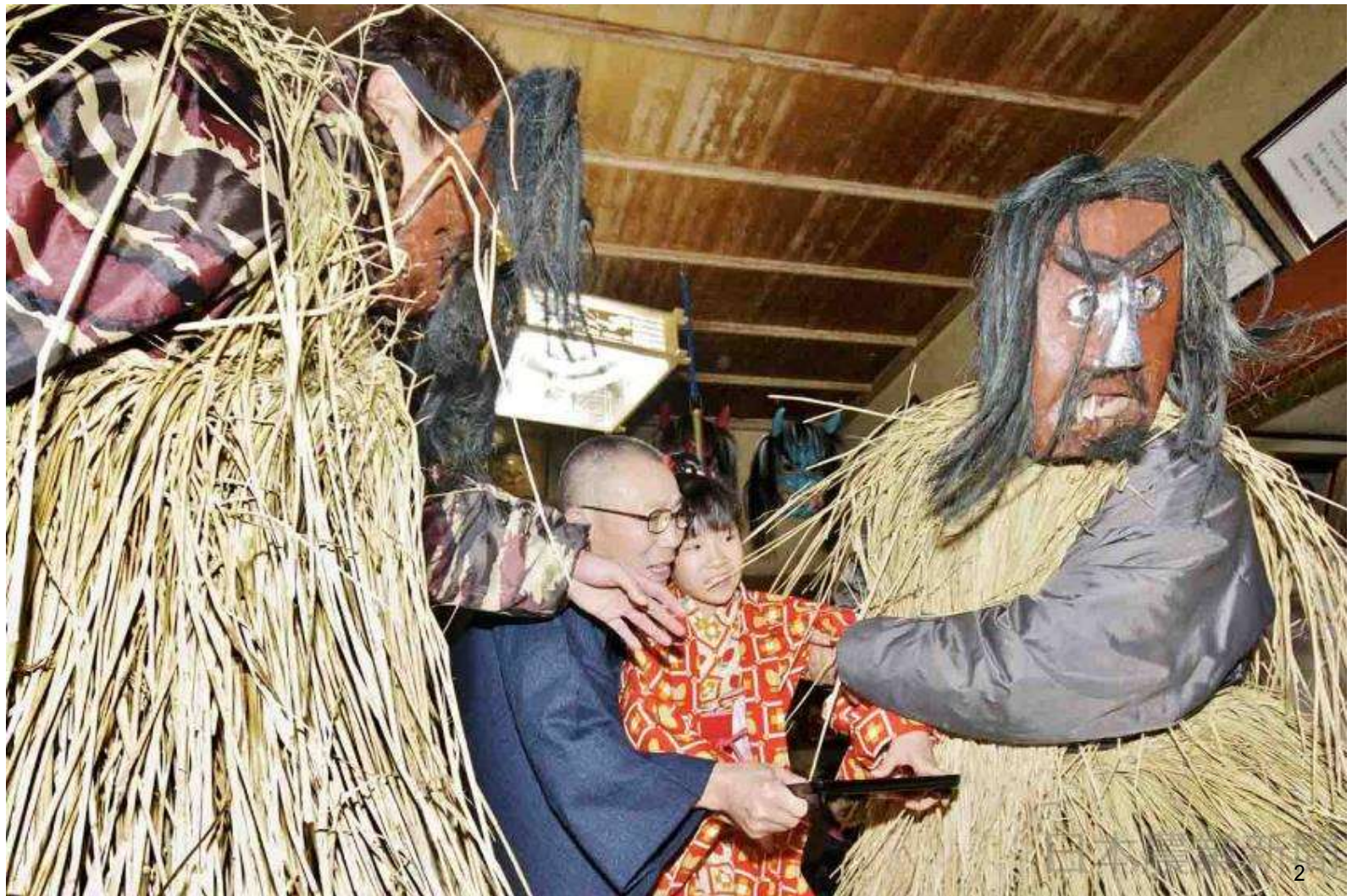
自治労本部現業評議会 第2回全国幹事会

2024年12月8日（日）

跡見学園女子大学観光コミュニティ学部 教授
一般社団法人 福祉防災コミュニティ協会 代表理事
内閣府「被災者支援のあり方検討会」座長

鍵屋 一

祝！男鹿のナマハゲら来訪神 ユネスコ 無形文化遺産！ 2018年11月29日



ナマハゲは自主防災リーダー！

- 平時は五穀豊穰、家内安全を祈る来訪神
- 災害時は、**要配慮者情報（ナマハゲ台帳）**に基づいて避難支援



- 避難場所（神社）を日頃から使う
- 避難場所までの参道を整備
- 確実な避難方法（同行避難）

能登半島地震

2024年1月1日 M7.6

地震、津波による死者462人

(うち災害関連死235人)

(出典:石川県 11月22日現在)

死因の多くは、**住宅の下敷き**
と**高齢者等の災害関連死**

※**最重要な政策とは**

⇒**住宅耐震化**

⇒**高齢者等の避難生活支援**



1月4日 金沢市

震災がつなぐ全国ネットワーク 松山文紀氏提供



七尾市 道の駅 立入禁止のトイレ

2024年1月24日 鍵屋撮影



穴水駅前仮設トイレ！

2024年1月24日 鍵屋撮影



輪島市 朝市通りの火災現場

2024年1月24日 鍵屋撮影

○災害用トイレを1回分でも備蓄している人は22.2%

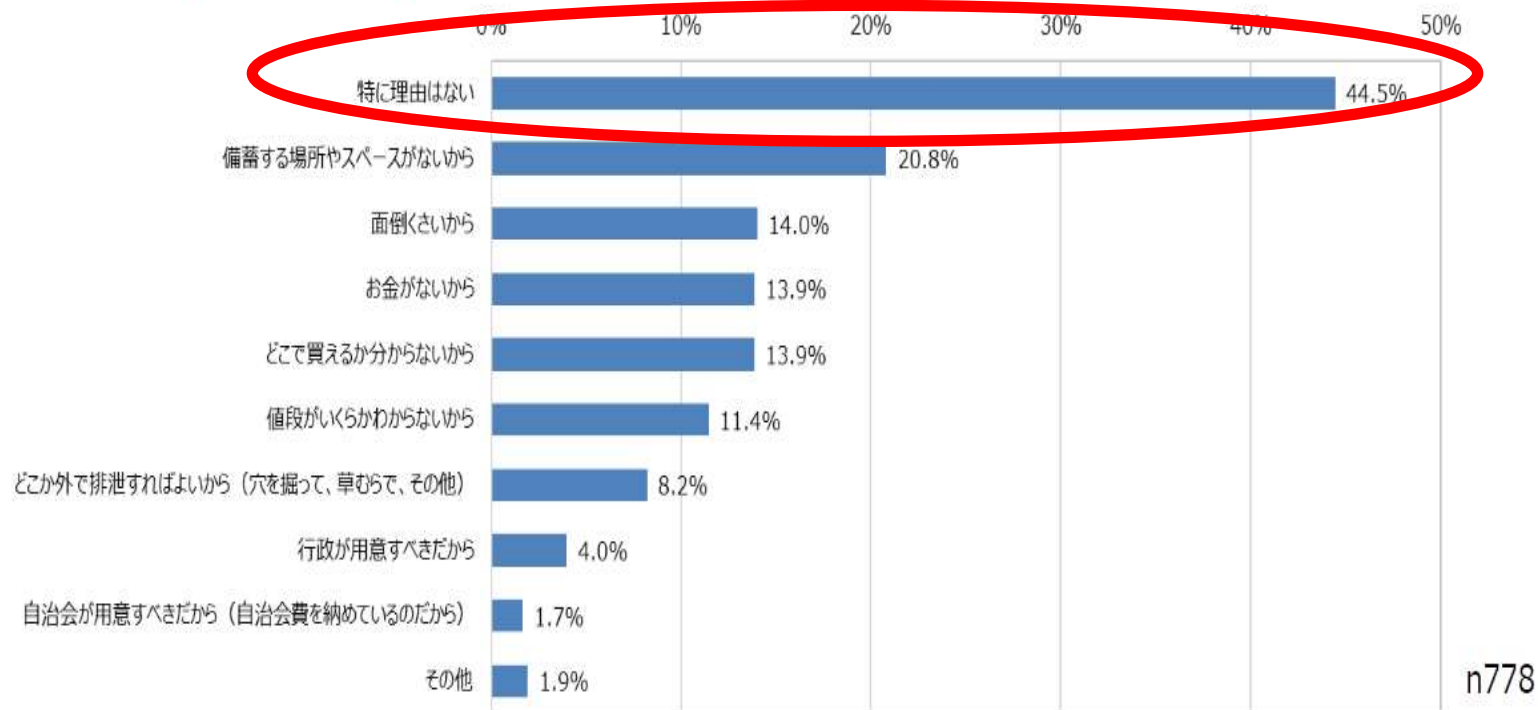
○4日分以上備蓄している人は**4%**

○備蓄しない理由は「特にない」が45%

災害時用トイレを備蓄していない理由 2023年

Q.災害時用トイレを備蓄していない理由にあてはまるものを すべてお答えください。(複数回答)

※災害時用トイレを備蓄していない人のみ回答



➤ 災害時用トイレを備蓄していない理由は「特に理由はない」が圧倒的に多い。この傾向は2020年も同様である。

トイレ不足と栄養不足

リスク1：免疫機能低下により感染症にかかりやすい。

リスク2：誤嚥性肺炎、エコノミックラズ症候群にかかりやすい

リスク3：イライラしてもめごと、犯罪が多くなる

災害関連死の経緯・認定理由(輪島市)

輪島市災害弔慰金等認定審査会の審査結果(2024年5月14日)

| 年齢 | 性別 | 経緯・認定理由 |
|-----|----|--|
| 90代 | 女性 | 避難所で新型コロナウイルス感染症に感染した結果、うっ血性心不全のため死亡。災害と死亡の間に相当因果関係が認められた。 |
| 80代 | 女性 | 近隣のビニールハウスに避難しており、トイレが使用できないため近くの畑へ行き転倒、自力で動けない状態となり、低体温症のため死亡。災害と死亡の間に相当因果関係が認められた。 |
| 80代 | 男性 | 介護老人保健施設で被災。施設が停電、断水する状況の中、発熱と呼吸困難(肺炎)のため病院へ搬送。被災地の病院では治療困難なため転院したが、細菌性肺炎のため死亡。災害と死亡の間に相当因果関係が認められた。 |
| 70代 | 女性 | 震災後の避難所生活や水分の補給不足、薬の不足、睡眠不足、運動不足、転居など生活環境の激変により心身に相当の負荷が生じた結果、急性心筋梗塞のため死亡。災害と死亡の間に相当因果関係が認められた。 |
| 80代 | 男性 | 自宅で被災し近隣の自主避難所に避難したが、停電により暖房が使用できず翌日帰宅。その後体調不良、発熱により入院したが、肺炎のため死亡。災害と死亡の間に相当因果関係が認められた。 |

能登半島地震関連死の状況例

・80代女性

近くのビニールハウスに避難しており、トイレが使用できないため、近くの畑に行き転倒。自力で動けない状態となり、低体温症のため死亡。

災害被害の方程式

自然の外力

×人口(被害を受ける範囲)

×社会の脆弱性

大地震の発生確率（30年）

北海道根室沖巨大地震 80%

南海トラフ巨大地震 70%～80%

首都直下地震 70%！

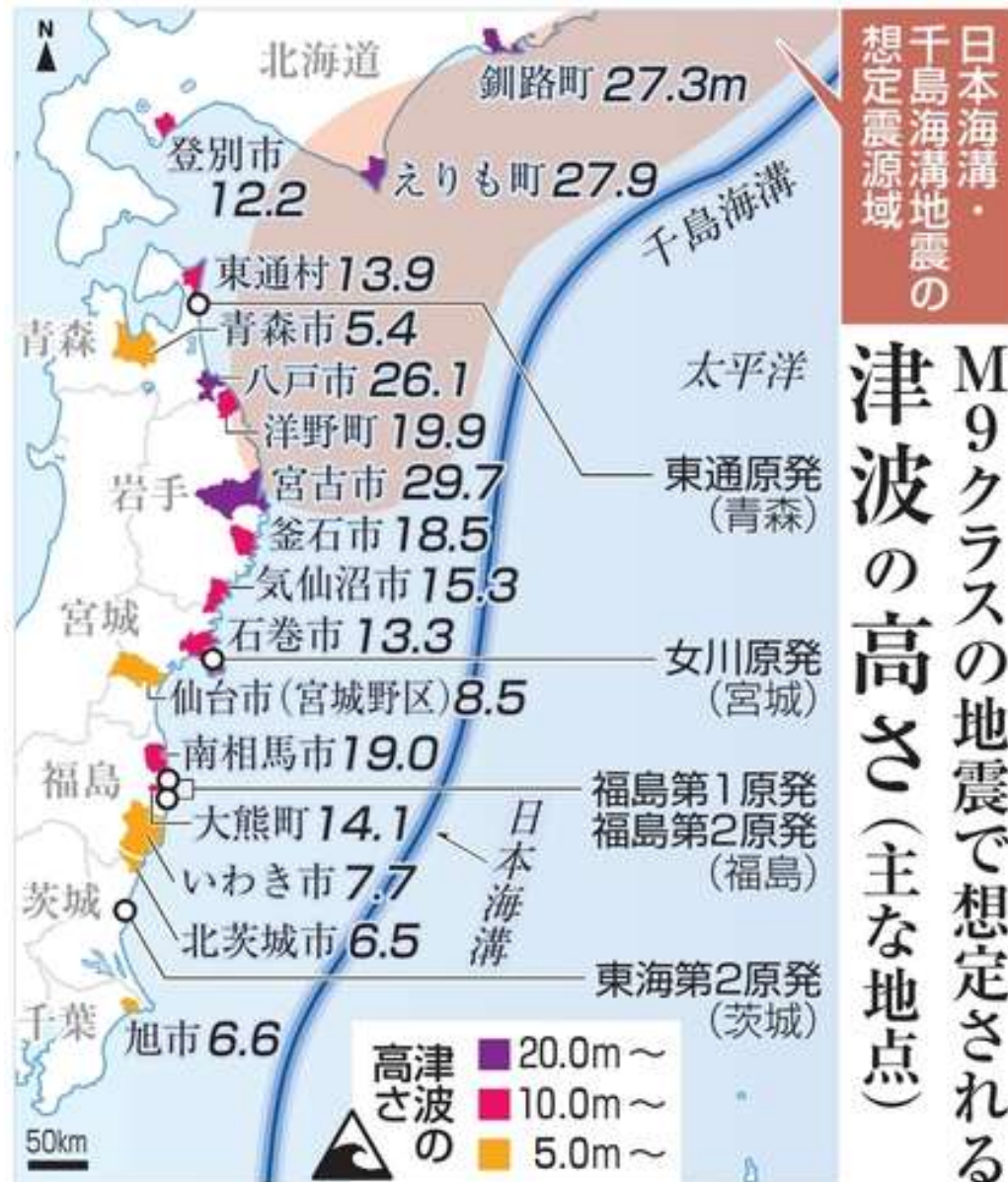
出典：地震調査研究推進本部

◎ 30年確率

- **火災で死傷する確率(2018年7,541人) 0.2%**
(出典：火災統計を参考に鍵屋算出)
- **交通事故で死亡する確率(2019年3,215人) 0.1%**
- **交通事故で負傷する確率(2019年46万715人) 11%**
(出典：警察庁WEBサイトを参考に鍵屋算出)

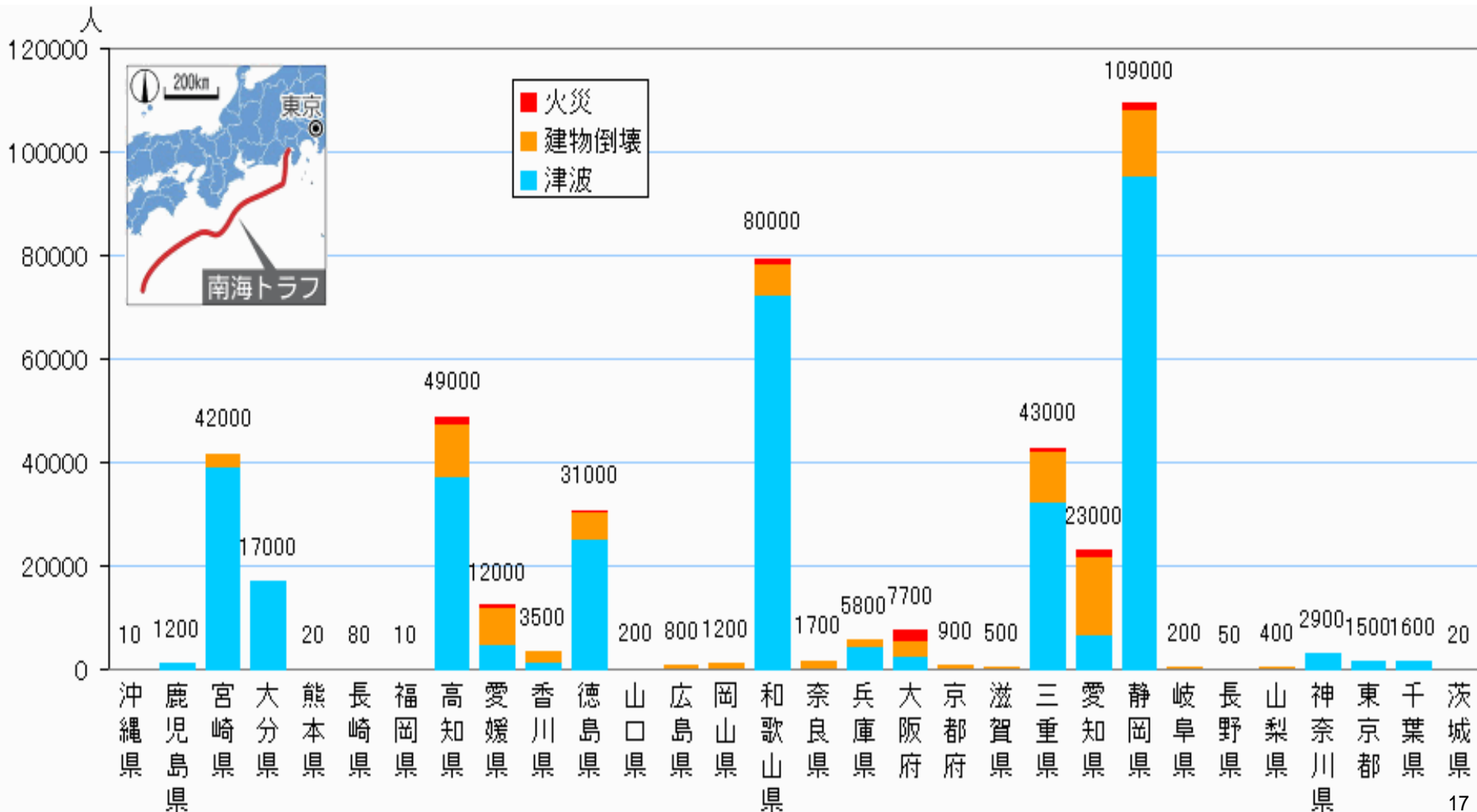
日本海溝・千島海溝沖地震！M9.3

出典：河北新報2020年4月22日



南海トラフ巨大地震！

最悪のケースでは死者32万3000人、倒壊・焼失建物が238万6000棟 出典：毎日新聞2012年8月30日（内閣府公表資料から）



大阪市域の地震による被害想定

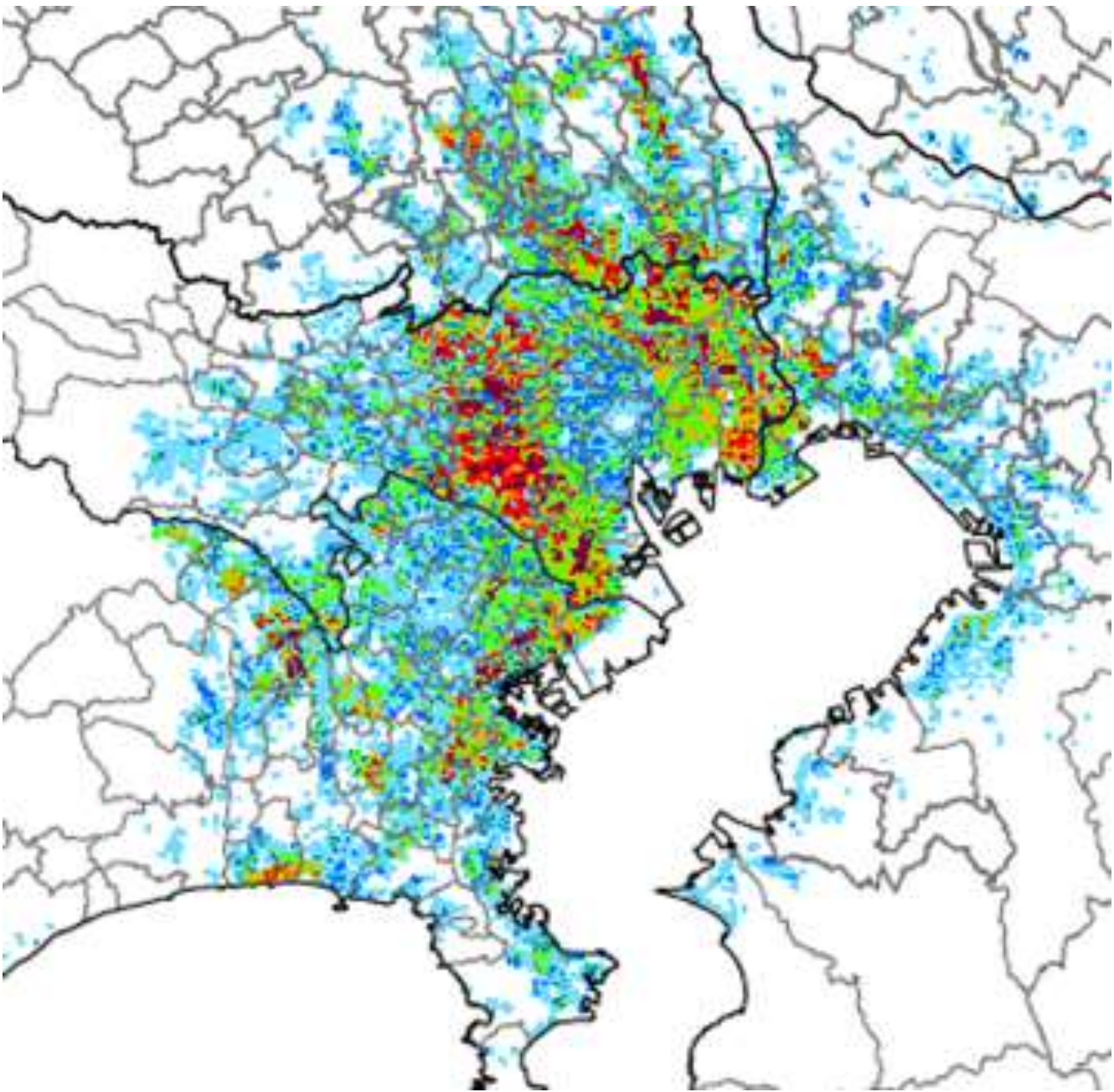
| | 内陸活断層による地震 | | | | 海溝型の地震 | |
|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 上町断層帯地震 | 生駒断層帯地震 | 有馬高槻断層帯地震 | 中央構造線断層帯地震 | 東南海・南海地震 | 南海トラフ巨大地震 |
| マグニチュード | 7.5～ 7.8 | 7.3～ 7.7 | 7.3～ 7.7 | 7.7～ 8.1 | 7.9～ 8.6 | 9.0～ 9.1 |
| 震度 | 5強～7 | 5弱～6強 | 5弱～6弱 | 4～5強 | 5弱～6弱 | 5強～6弱 |
| 建物被害 (全壊＋半壊) | 約27.7 万棟 | 約13.5 万棟 | 約1.4 万棟 | 約0.2 万棟 | 約2.6 万棟 | 約29.6 万棟 |
| 死者数 | 約 8,500 人 | 約 1,400 人 | ～100 人 | 0人 | ～100 人 | 約12万 人 |

首都圏は火災が被害を拡大する！

61万棟の焼失・倒壊、死者2万3千人

都心南部直下地震（M7.3）

出典…内閣府「首都直下地震対策検討ワーキンググループ最終報告」（2013年12月19日）



Days Before プロジェクト①

京都大防災研究所 矢守教授ら

15、16と連休になりましたから、娘は、下の従妹と1日中遊んで、夜もぎりぎりまで遊んで。昨日や今日遊んだ楽しいことをお友達に話すということで、ニコニコとうれしそうに眠ったんですよ。

(阪神・淡路大震災で小学校5年生の娘さんを亡くされたお母さん)

Days Before プロジェクト②

京都大防災研究所 矢守教授ら

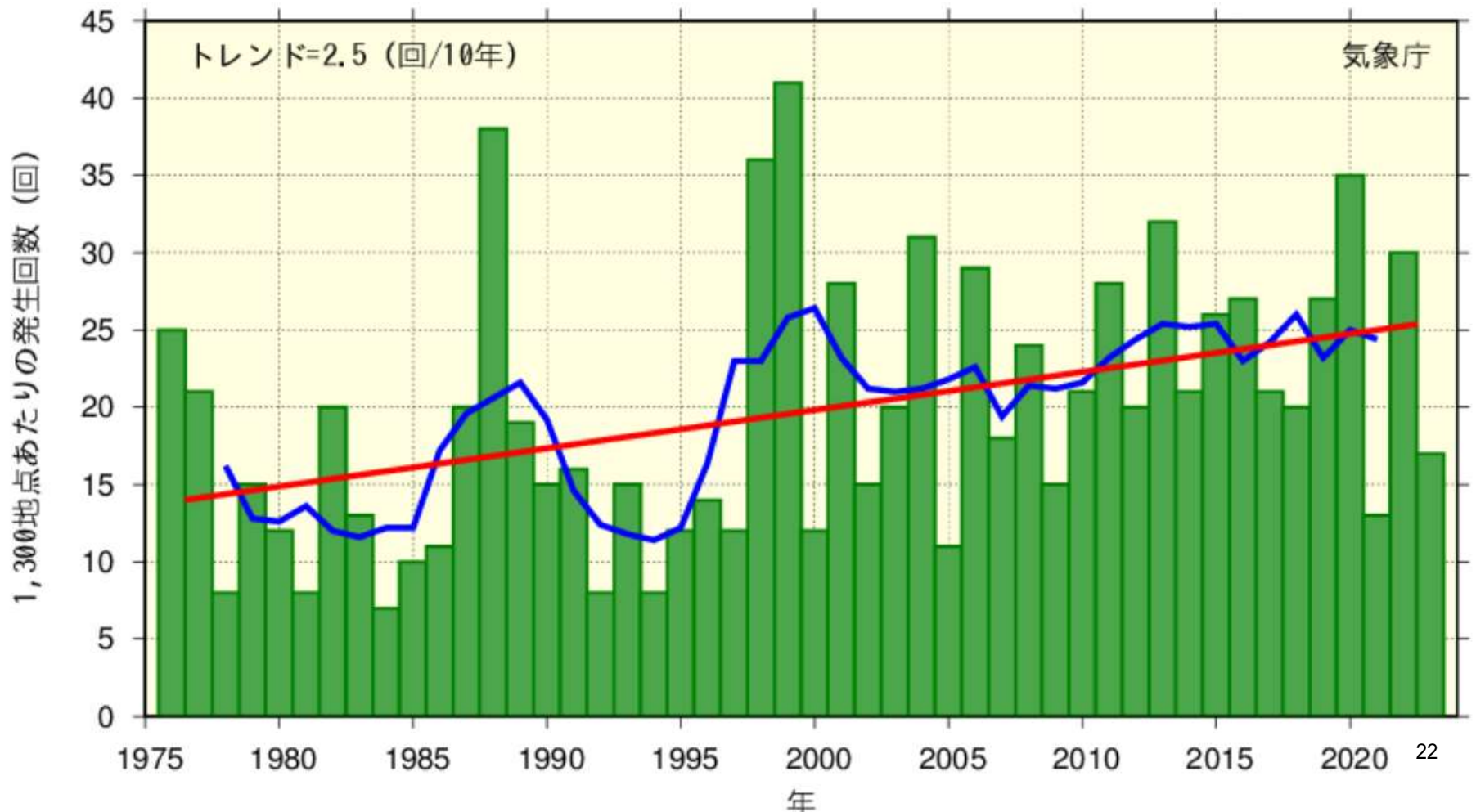
16日の夜、次男が2階へ上がってきて、お父さん一緒に風呂行きましょうって。ほな行こかって。そんなこと今まで一回もなかったんやけどな。風呂屋では、いろいろ話したわな。大学の生活とか、卒業したらどないするとか。

(阪神・淡路大震災で大学2年生の息子さんを亡くされたお父さん)

降水量は増えている

1時間降水量80mm以上、日降水量300mm以上など強い雨は、1980年頃と比較して、おおむね2倍程度に頻度が増加（気象庁HP）

〔全国アメダス〕 1時間降水量80mm以上の年間発生回数



重ねるハザードマップで災害危険度を調べましょう！（目黒区）洪水・土砂災害

重ねるハザードマップ

目黒区



選択中の情報

災害種別で選択



洪水
・内水

(想定最大規模)



土砂災害



高潮

(想定最大規模)



津波

(想定最大規模)



道路防災情報



地形分類

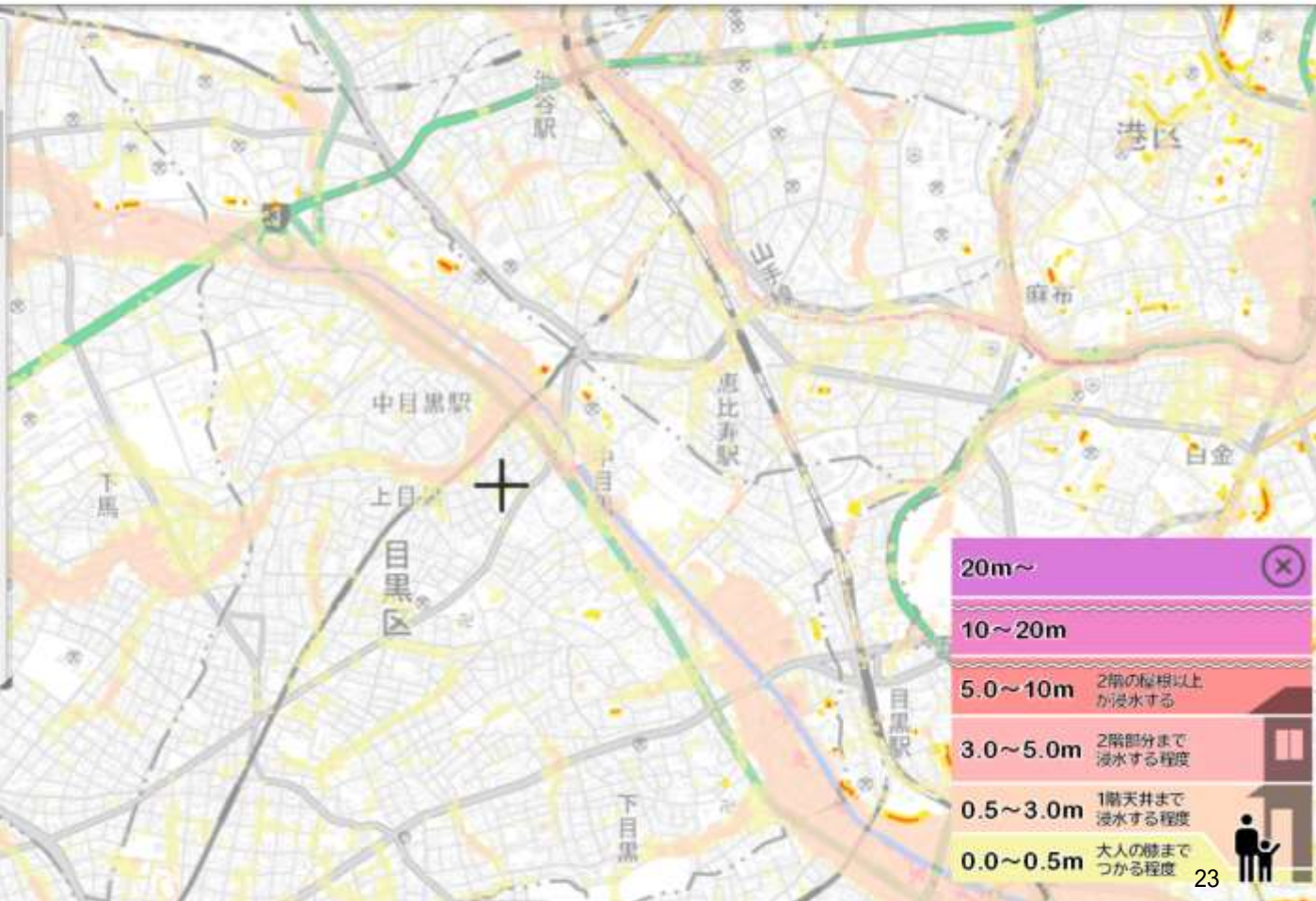
掲載データに関する留意事項

すべての情報から選択

選択情報のリセット

指定緊急避難場所

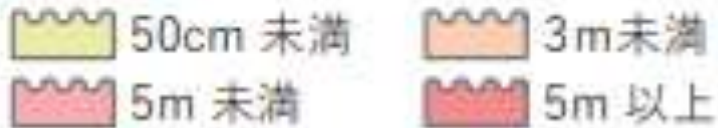
指定



浸水深の目安

河川のはん濫による浸水発生が想定される区域の水深を4段階で表示しています。

浸水想定深



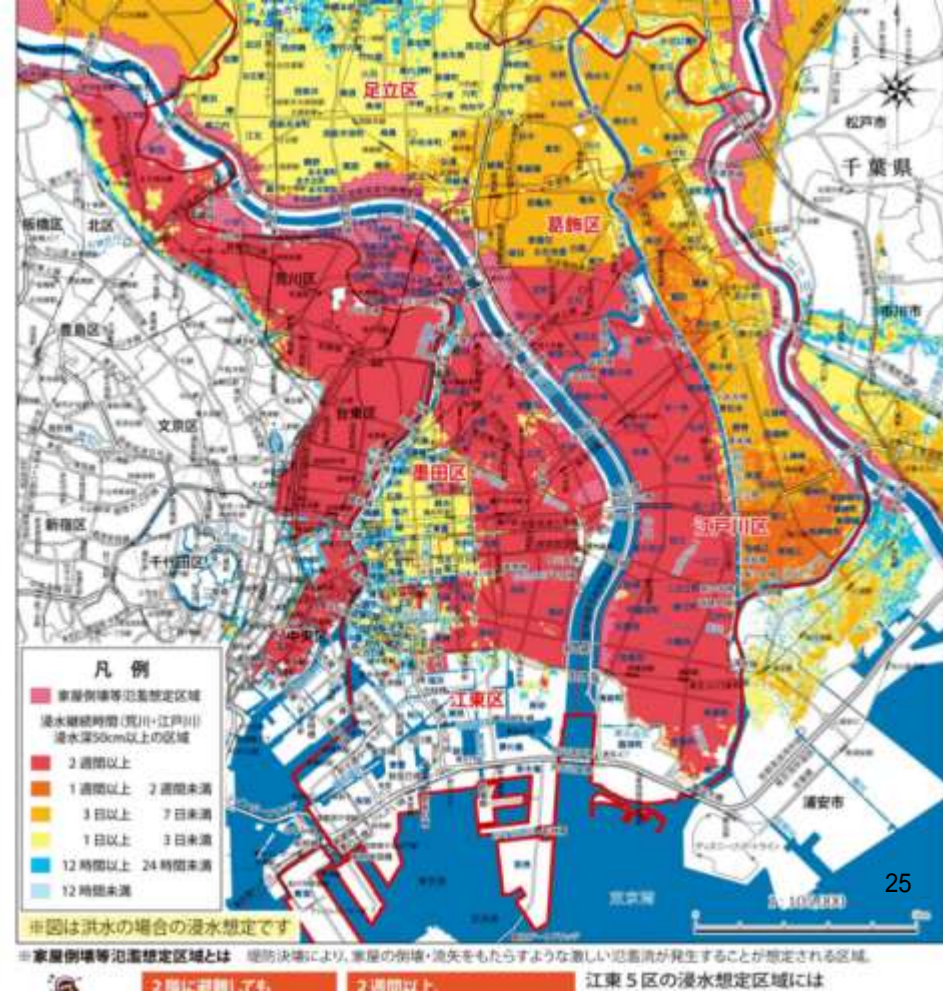
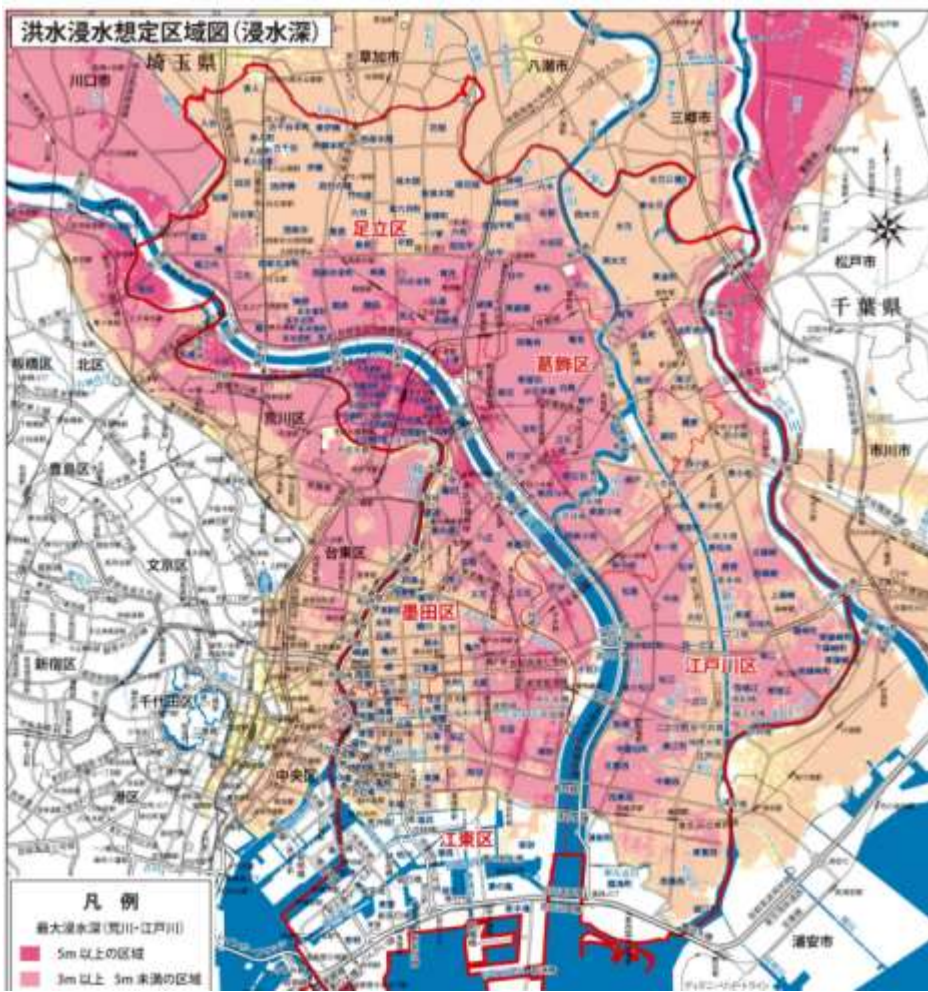
職場だけでなく、自宅、利用者宅、通勤経路も確認！

屋外に避難

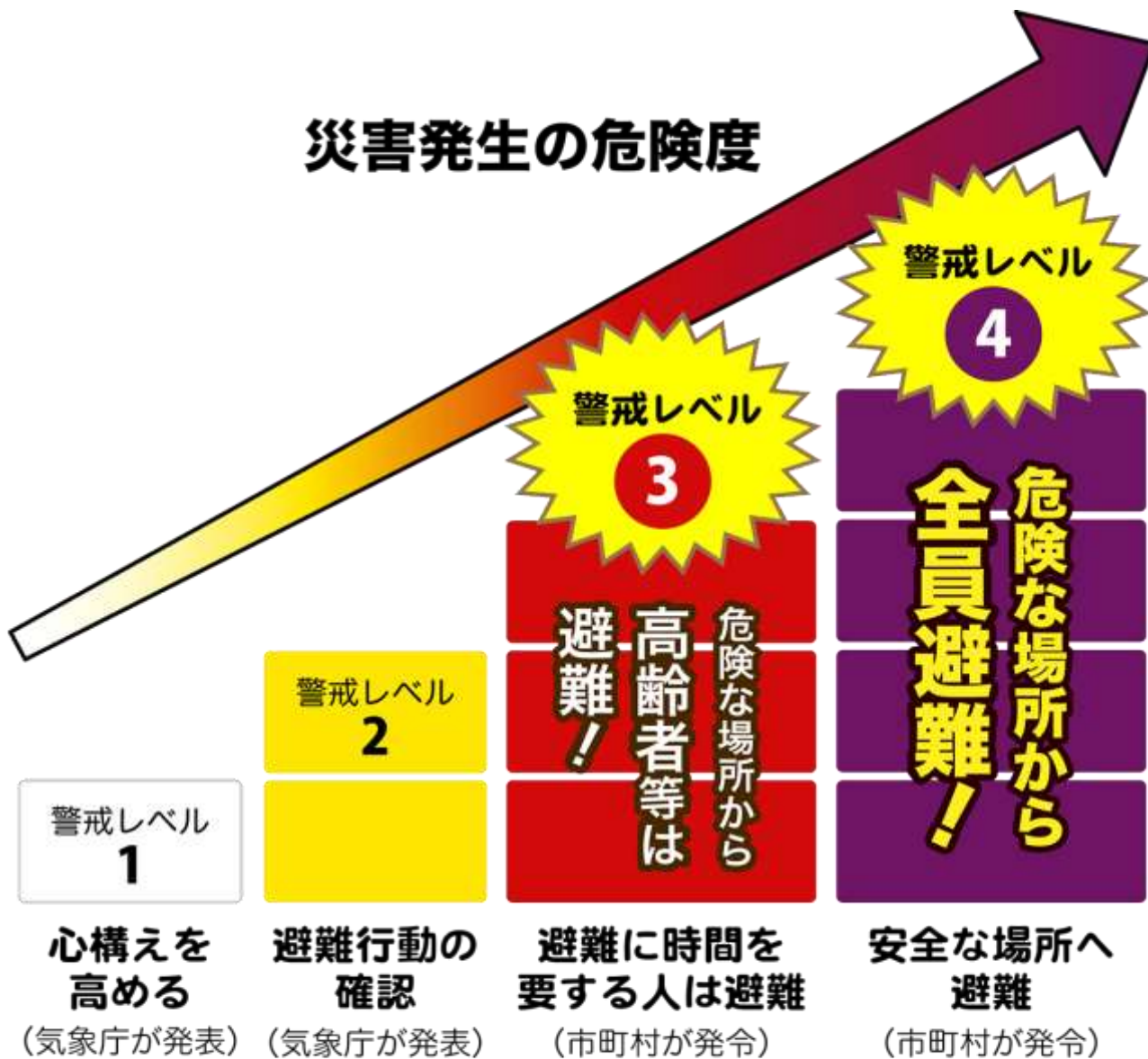
**念のため
2Fに避難**

江東 5 区水害のリスク！

3日間総雨量：荒川 6 3 2 ミリ、江戸川 4 9 1 ミリ
 ⇒九州北部豪雨(朝倉市)545ミリ(48時間)
 ⇒関東東北豪雨(日光市)550ミリ(24時間)



災害発生の危険度



[警戒レベル 5] (市町村が発令) は既に災害が発生・又は切迫している状況です。

○なぜ、人は備えないのか？

(逃げ遅れるのか？)

○なぜ、行政、福祉、企業等の災害対策の優先順位は低いのか？

正常化の偏見

「自分は大丈夫！」

…自分にとって都合の悪い情報を無視したり、過小評価してしまう人間の特性

ex)逃げない非常ベル

⇒初着のリスク情報の無視

大地震発生直後、あなたは家族と
家にいました。何をしますか？

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

災害被害の方程式

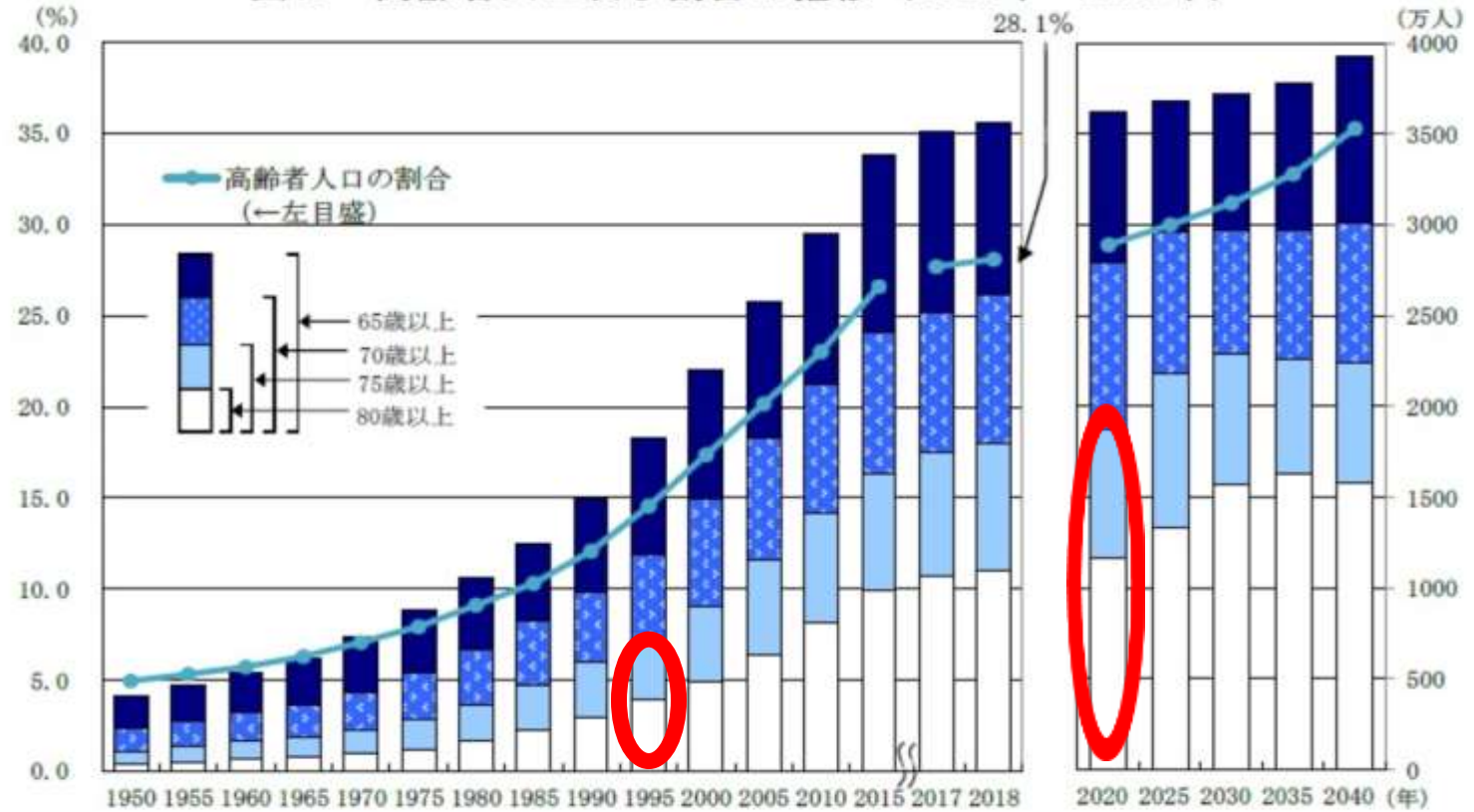
自然の外力×人口(暴露量)

×社会の脆弱性

進み続ける高齢化（出典：統計局HP）

75歳以上は25年で2.6倍！

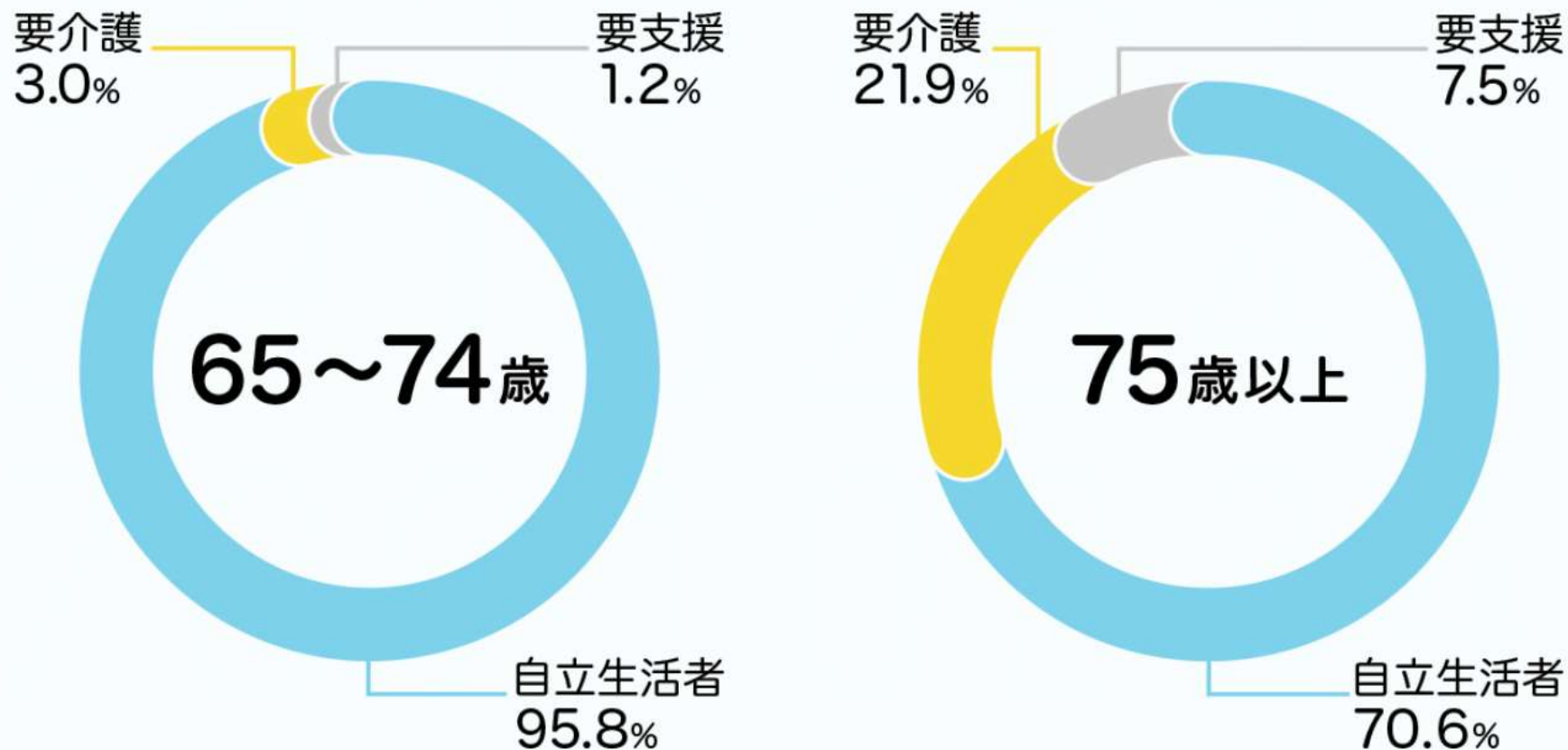
図2 高齢者人口及び割合の推移（1950年～2040年）



資料：1950年～2015年は「国勢調査」、2017年及び2018年は「人口推計」
 2020年以降は「日本の将来推計人口（平成29年推計）」出生（中位）死亡（中位）推計
 （国立社会保障・人口問題研究所）から作成

- 主1) 2017年及び2018年は9月15日現在、その他の年は10月1日現在
- 2) 国勢調査による人口及び割合は、年齢不詳をあん分した結果
- 3) 1970年までは沖縄県を含まない。

※1：要介護認定者の実態



※厚生労働省「介護保険事業状況報告（年報）」/2009（平成21）年度

要介護者の日常生活動作 (抜粋)

出典：日常生活圏域ニーズ調査モデル事業・結果報告書 平成22年（2010）10月厚生労働省老健局

- 自分で入浴できない⇒72.1%
- 50m以上歩けない ⇒69.2%
- **階段を昇り降りできない⇒80.2%**
- 大便の失敗がある ⇒59.9%
- 小便の失敗がある ⇒69.8%

激増する高齢単身世帯！

出典：令和元年高齢者白書

25年で3.2倍！



資料：平成27年までは総務省「国勢調査」による人数、令和2年以降は国立社会保障・人口問題研究所「日本の世帯数の将来推計（全国推計）2018（平成30）年推計」による世帯数

(注1)「一人暮らし」とは、上記の調査・推計における「単身世帯」又は「一般世帯（1人）」のことを指す。

(注2)棒グラフ上の（ ）内は65歳以上の一人暮らしの者の男女計

(注3)四捨五入のため合計は必ずしも一致しない。

障がい者は25年で約62.5%増

(下図は12年で43%増) 出典：厚生労働省HP



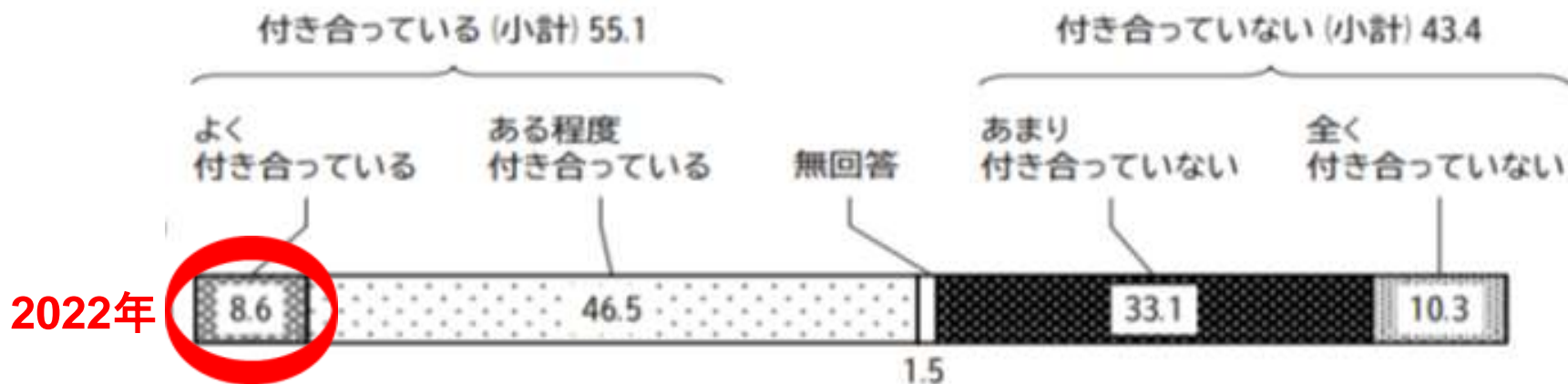
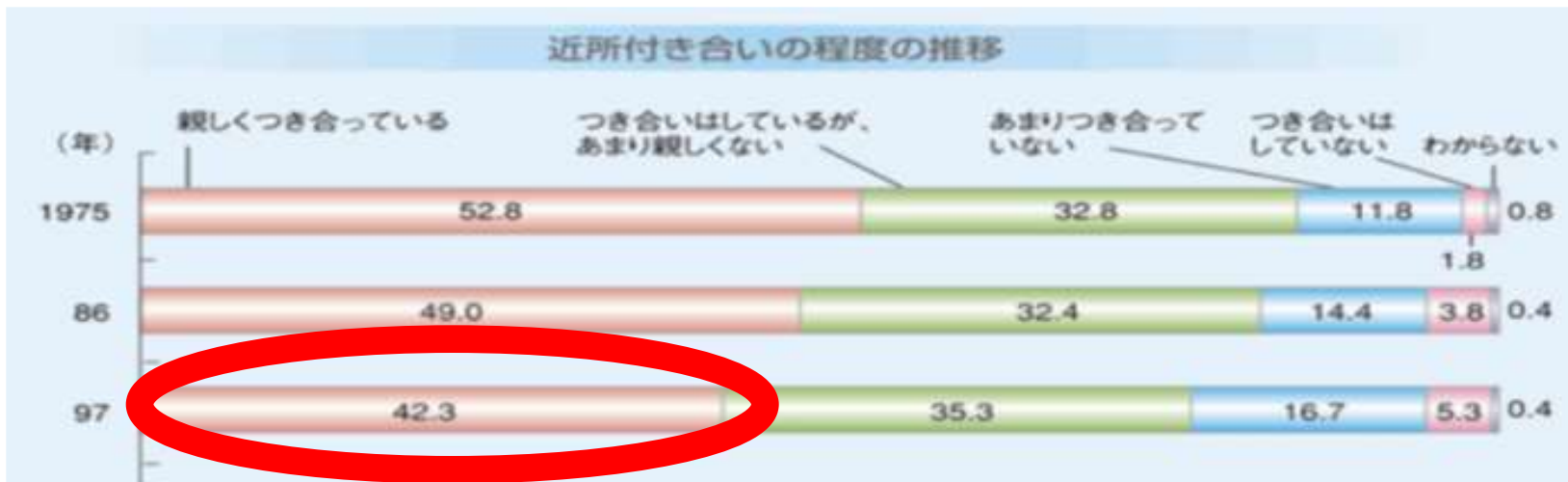
特定医療費（指定難病） 受給者証所持者数の変化 25年間で3.24倍！

| | |
|---------|----------|
| 1995年3月 | 291,856人 |
| 2020年3月 | 946,110人 |

出典：難病情報センターHP

近所づきあいは減っている！

出典：平成19年版国民生活白書、令和4年12月社会意識に関する世論調査

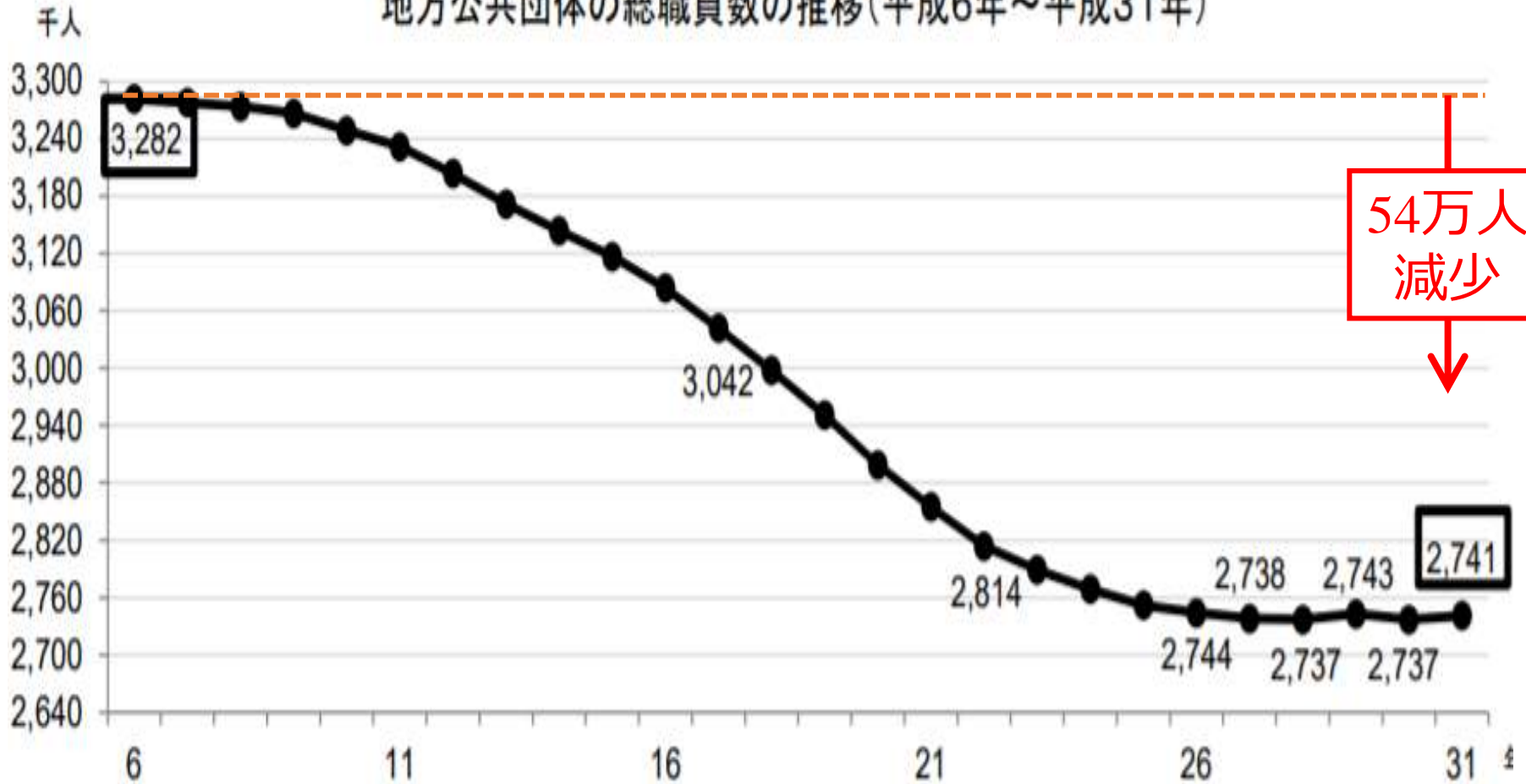


公助にも限界が...

自治体職員は25年で16.5%減！

出典：総務省HP

地方公共団体の総職員数の推移(平成6年～平成31年)



負け戦にならないために…

地震災害のボトルネックは
弱い木造住宅と、木造住宅
密集市街地

⇒住宅耐震化が一丁目
一番地

耐震化政策の戦略

現状は持ち家・高所得層のみ支援
⇒セグメント別の対策必要

[1]持ち家・高所得
⇒耐震補強を支援する
(現在は3分の2補助)

[2]賃貸・高所得
⇒耐震性の公表 (新)

[3]持ち家・低所得
⇒地域丸ごと耐震化
(新)

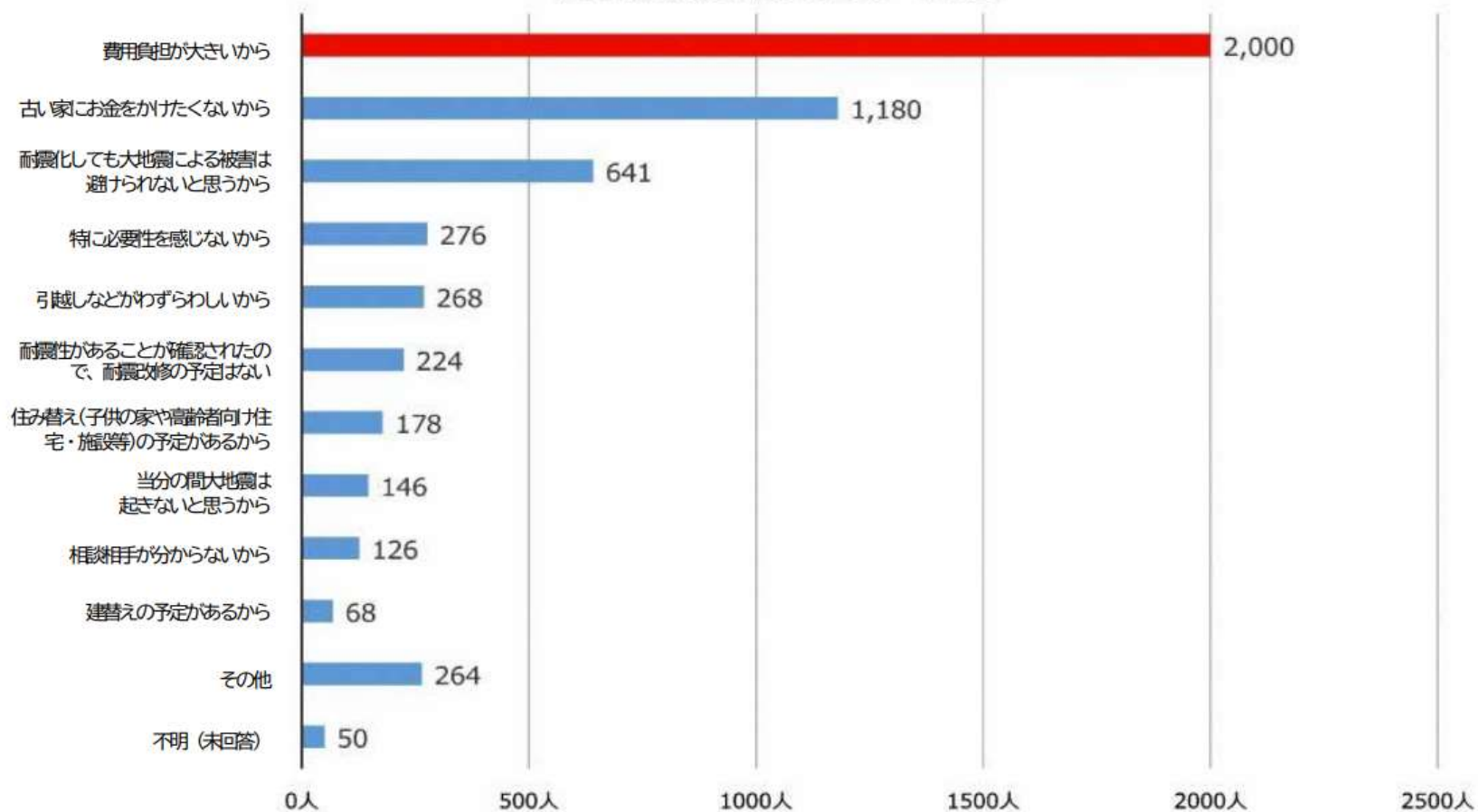
[4]賃貸・低所得
⇒地域丸ごと耐震化
(新)

耐震化が進まない理由の大半は**お金**

耐震化に関する課題

耐震化に要する費用負担が大きいこと、耐震化の必要性に関する認識不足、耐震改修工事に対応可能な事業者に関する情報の不足などの課題に対応することが求められている。

住宅の耐震化に関するアンケート調査



(出典) 国土交通省住宅局建築指導課建築物防災対策室「住宅の耐震化に関するアンケート調査」(令和元年10月～11月実施)

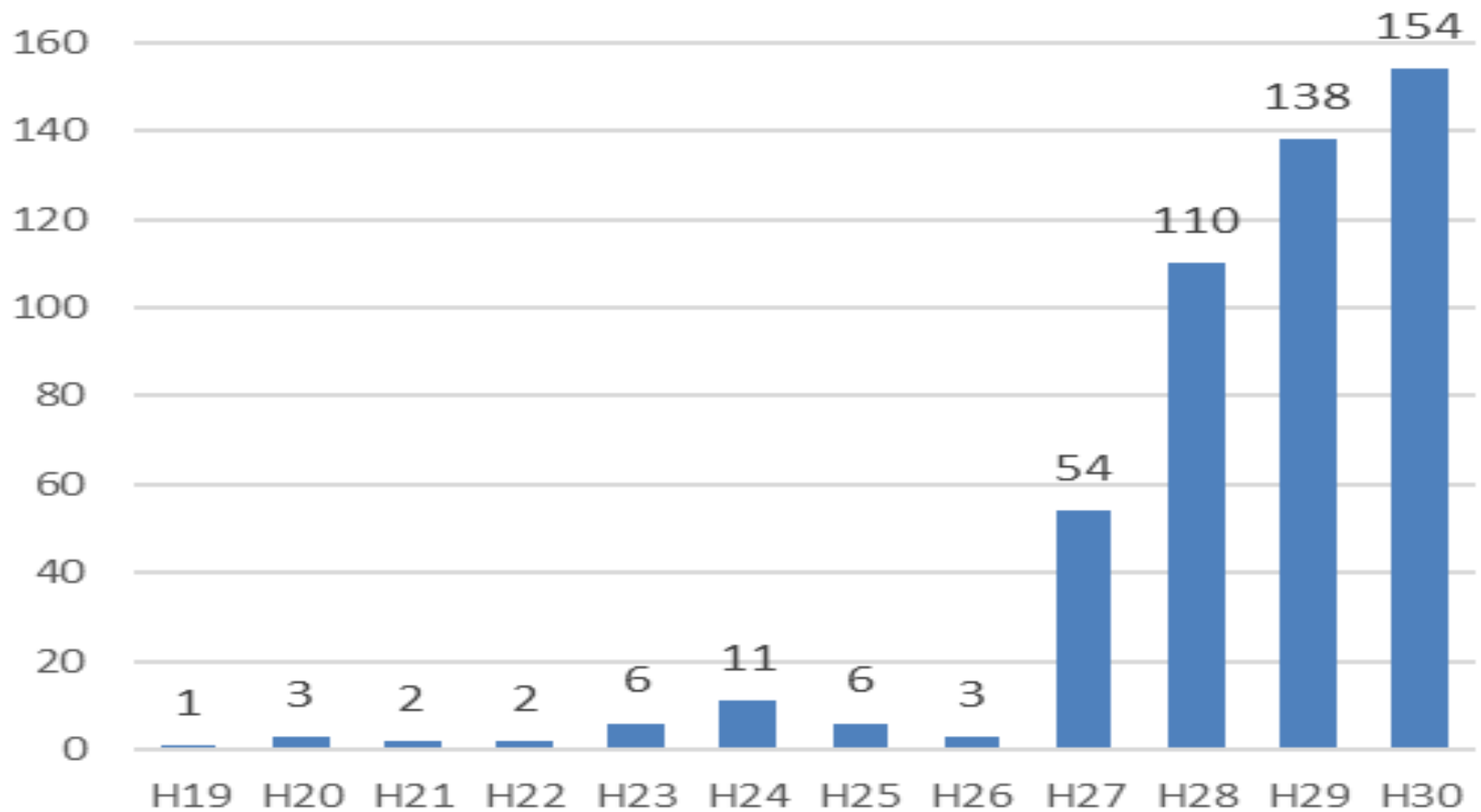
表表 1 住宅耐震改修に係る実績・補助等（2018年度）

出典：各自治体の耐震改修促進計画、補助要綱等（鍵屋調べ）なお、要件はそれぞれ違っている。

| | 耐震改修 工事実績 | 設計費補助額上限・ 自己負担率 | 工事費補助上限額・自己 負担率 |
|-------------------|--------------|---------------------|----------------------|
| 黒潮町（人口 約1万人） | 154件 | 上限30万円・自己負 担なし | 上限110万円・自己負担 なし |
| A区（人口約 70万人） | 68件 | 上限15万円・自己負 担3分の1 | 上限150万円・自己負担 3分の1 |
| B区（人口約 30万人） | 3件 | なし | 上限100万円・自己負担 3分の1 |
| C市（人口約 14万5千人） | 11件 | 上限9万円・自己負 担3分の1 | 上限100万円・自己負担 2分の1 |

黒潮町を例にすると

耐震改修実績(黒潮町)



重要なのは自己負担の有無！

- ・黒潮町は設計費30万円、改修工事費125万円までは自己負担がない
⇒すべての人が耐震改修ができる

- ・東京都内自治体は自己負担がある
⇒自助のできる人だけ耐震改修できる
※自助のできない低所得者は置き去りにされる

賃貸住宅は耐震性公表

- 概要：耐震診断、耐震性表示を義務付ける。

耐震性がアパート選びの基準となる社会をつくる。大家は空室対応で耐震化を促進

※木造アパートは耐震診断しなければ

- ・**1981年以前**

「極めて弱いと推定」

- ・**1981年～2000年**

「弱いと推定」

- ・**2001年以降**

「一応安全と推定」

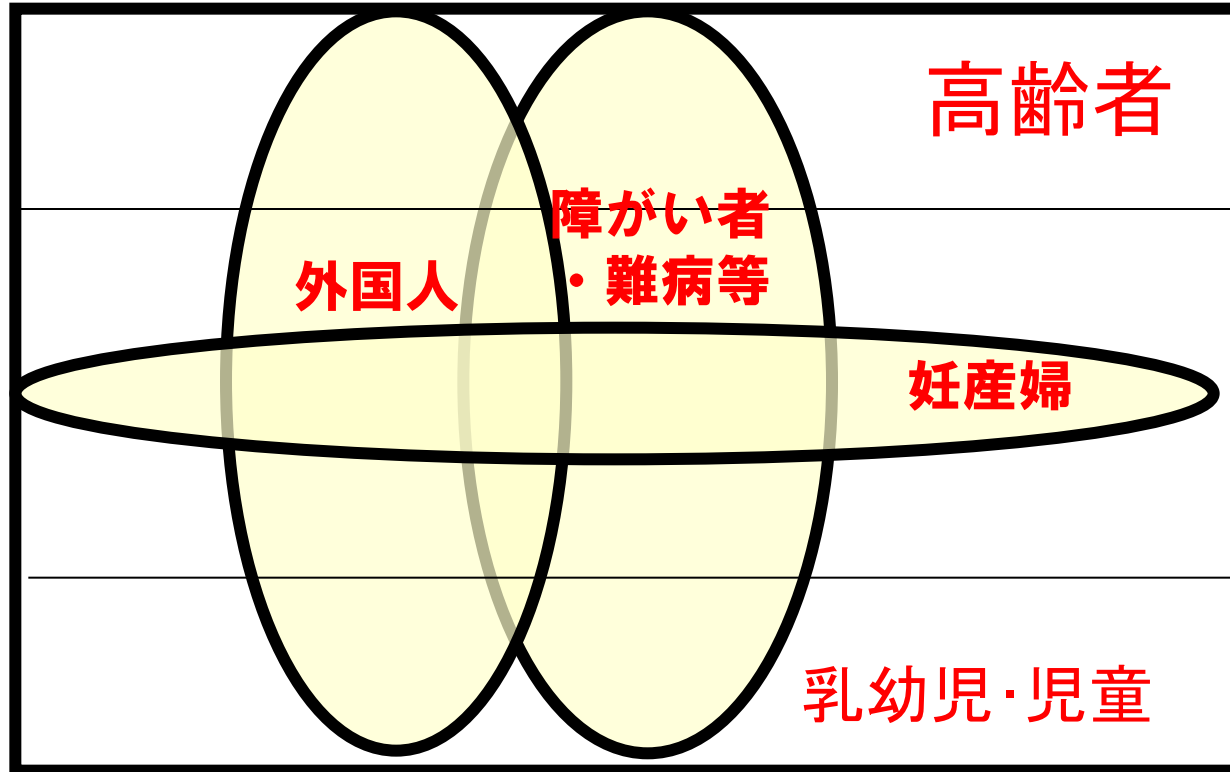
熊本地震で
1階が潰れた
南阿蘇村の
アパート



大地震で建物が倒壊し、入居者が死傷した場合の建物所有者責任

- 神戸地判1999年9月20日
- 1964年築の賃貸用アパートが、阪神大震災によって1階部分が完全に倒壊し、入居者のうち4人が死亡。
- 「賃借人らの死傷は、地震という不可抗力によるものとはいえず、当該建物自体の設置の瑕疵と想定外の揺れの本件地震とが、競合してその原因となった」
- 建物の所有者に対し、自然力による寄与度の5割を控除した金額である約1億3000万円の支払いを命じる

要配慮者とは？



上記の中で自分だけでは避難できない方
＝避難行動要支援者

2011年3月11日 東日本大震災

死者：19,702人

行方不明：2,520人

避難者数：29,231人

(復興庁2023.3.1)

計：22,222人 (以上)

(警察庁：2023.3)

震災関連死：3,802人 (復興庁2023.3.1)



釜石市鵜住居地区

東京大学大学院
片田敏孝教授提供



鵜住居地区



両石地区

誰が逃げるのを支援したか？

| | | |
|-----|-----|--------|
| 第1位 | 85人 | 家族・同居者 |
| 第2位 | 60人 | 近所、友人 |
| 第3位 | 53人 | 福祉関係者 |
| 第4位 | 11人 | 消防・消防団 |

内閣府「避難に関する総合的対策の推進に関する実態調査結果報告書」（東日本大震災時、197人、複数回答あり） 2013年

⇒近所・友人と福祉関係者の支援力が強い！

東日本大震災 死者の教訓（1）

- 高齢者が**約 6 割**
- 障がい者死亡率は**約 2 倍**

⇒ 高齢者や障がい者の避難にフォーカスした対策が必要

※ **地区防災計画や個別避難計画**で、**高齢者や障がい者を近所や福祉とつなげる！**

東日本大震災 死者の教訓（２）

○ 支援者も多数亡くなった

- 自治体職員 2 8 8 人（地方公務員災害補償基金2019年2月）
- 消防団員 2 5 4 人（2012 .12.消防庁）
- 民生委員 5 6 人
- 高齢福祉施設職員 1 7 3 人（厚労省保健局：2012年6月）

- 支援者の危機管理能力を向上させる必要性。
任務放棄の基準など

**※地区防災計画や個別避難計画
で、支援者の危機管理能力向上**

○震災関連死が3,802人にも上った

・89%が66歳以上、移動や避難所で衰弱

⇒高齢者を支援する制度、避難拠点が必要

※福祉施設BCP作成の義務化、福祉避難所を多数整備する

2016年4月14日、16日熊本地震 最大震度7

益城町建物被害 全半壊6,259棟、一部損壊4,325棟、無被害156棟

死者:273人(災害関連死:223人) (熊本県.2023.4.13)

最大避難者 : 183,882人



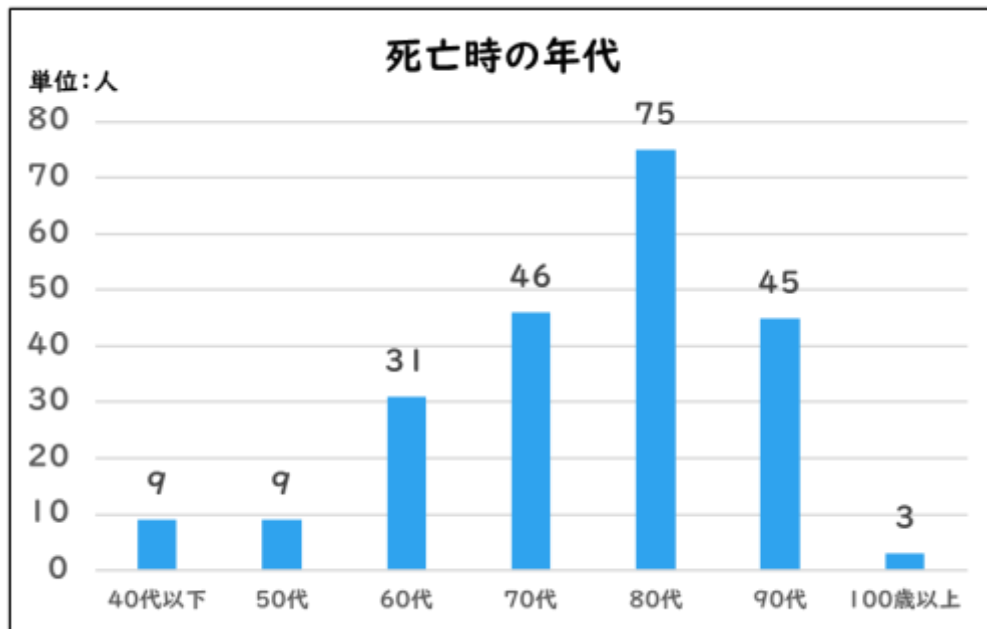
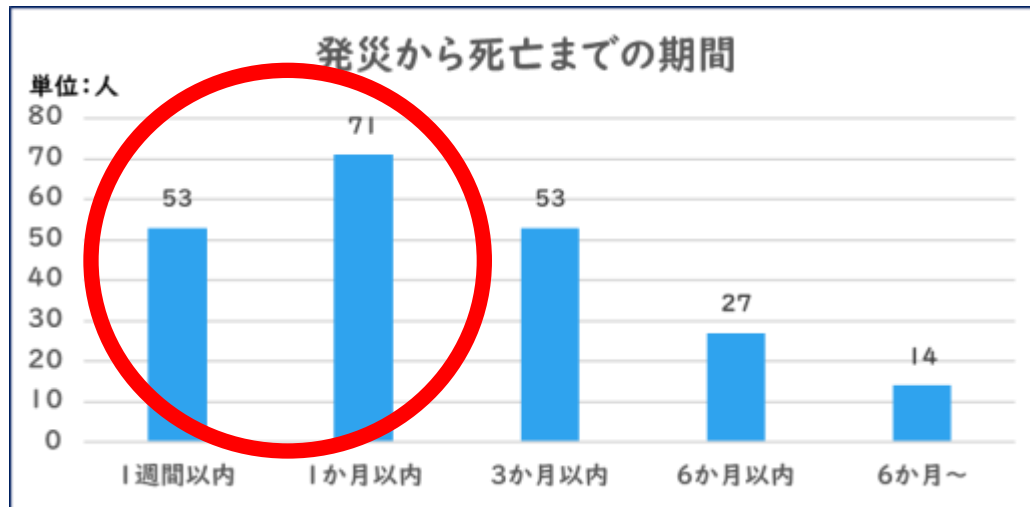
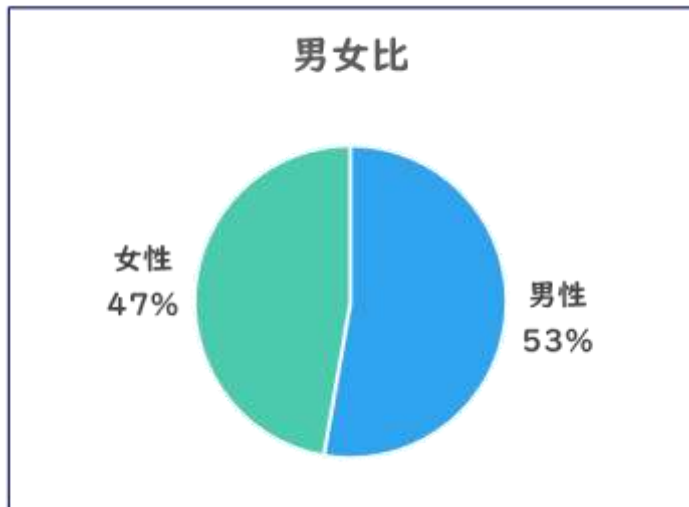
熊本地震震災関連死 死亡時の生活環境区分

出典：熊本地震の発災4か月以降の復旧・復興の取り組みに関する検証報告書、2021.4.9報道発表

| 生活環境 | 人数 | 割合 |
|-------------------------------------|------------|--------------|
| 発災時にいた場所及びその周辺 | 12 | 5.5% |
| 避難所等への移動中 | 0 | 0.0% |
| 避難所滞在中 | 10 | 4.6% |
| 仮設住宅滞在中 | 1 | 0.5% |
| 民間賃貸住宅・公営住宅等滞在中 | 0 | 0.0% |
| 親戚や知人の家に滞在中 | 8 | 3.7% |
| 発災前と同じ居場所に滞在中の場合【自宅等】 | 81 | 37.2% |
| 発災前と同じ居場所に滞在中の場合【病院】 | 27 | 12.4% |
| 発災前と同じ居場所に滞在中の場合【介護施設】 | 17 | 7.8% |
| 入院又は入所後 1 か月以上経過し亡くなった場合【病院】 | 58 | 26.6% |
| 入院又は入所後 1 か月以上経過しなくなった場合【介護施設等】 | 3 | 1.4% |
| その他・不明 | 1 | 0.5% |
| 合計 | 218 | 54 |

熊本地震での震災関連死内訳 2021年3月末時点 218件 (更新)

出典：熊本地震の発災4か月以降の復旧・復興の取り組みに関する検証報告書、2021.4.9報道発表



高齢社会の災害

直接死：津波、浸水、火災からの逃げ遅れ、建物・家具の下敷き・・・

災害関連死：災害後の避難生活の困難さで、心身状況が急激に悪化

⇒最も重要な応急対策は、
災害関連死を防ぐこと！

在宅の被災者支援が重要！

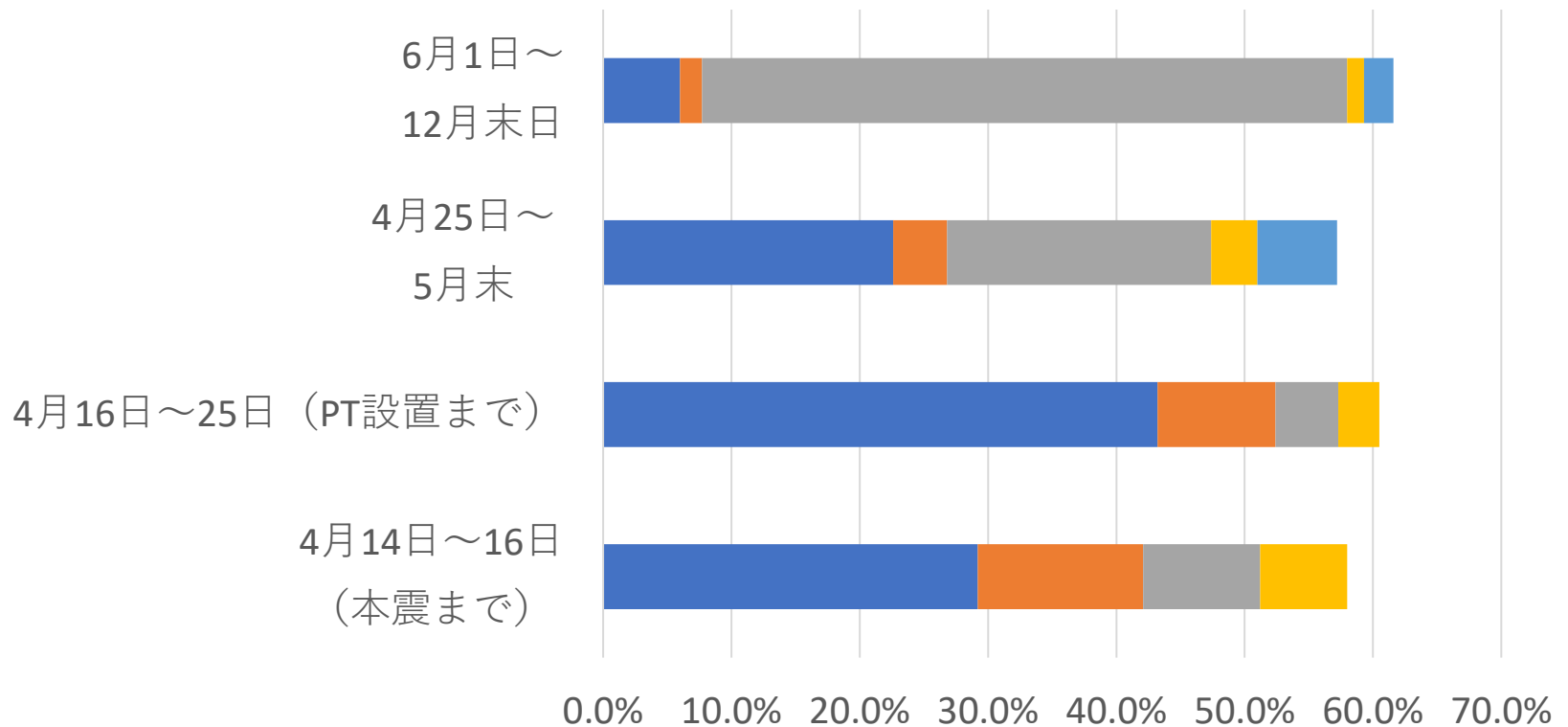
在宅の高齢者・障がい者等の早急な見守り、保健・医療・福祉・生活支援が重要

⇒ **自治会**等の見守り支援、**福祉**

BCP(居宅介護支援、訪問系・相談系事業所等)、**社協**等の生活支援相談、**地域支え合いセンター**、**保健医療福祉調整本部**など

益城町職員が対応した災害時業務

出典：益城町による対応の検証報告書（2017.11）から鍵屋作成

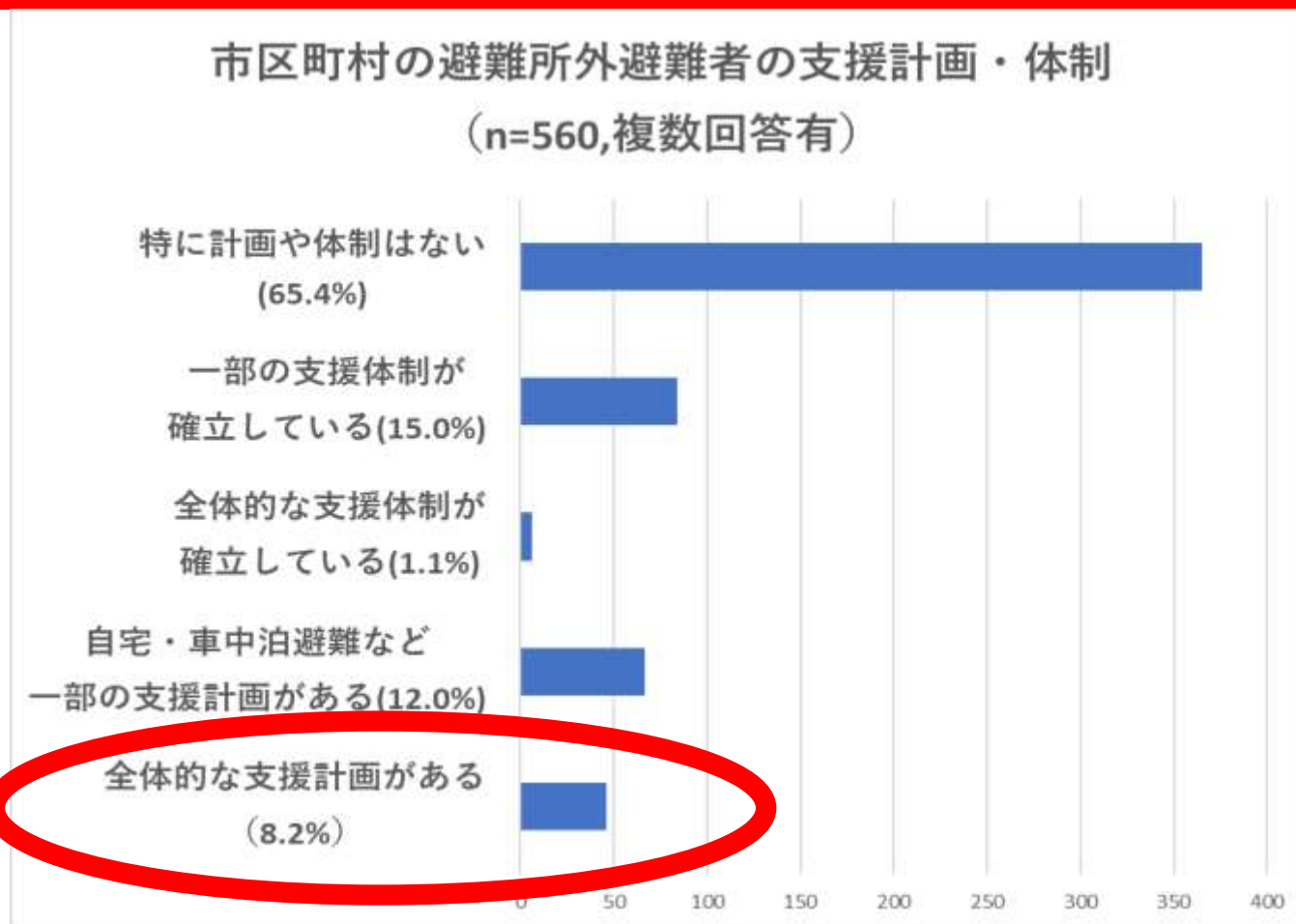


- 避難所・避難者対応
- 平常業務の継続・復旧

- 物資の輸送、供給
- 被害情報の収集・通信確保

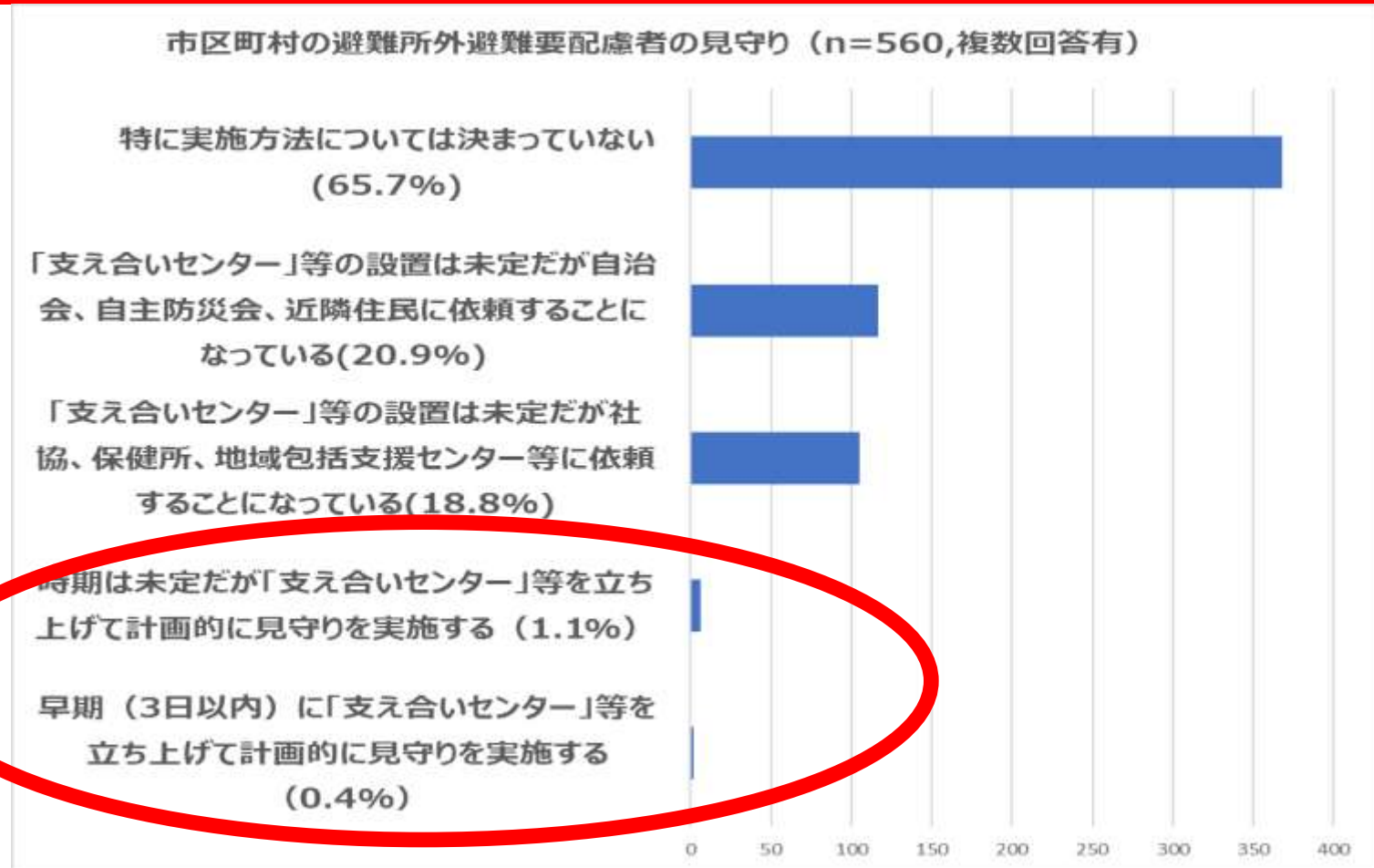
避難所外避難者の支援計画・体制

出典：避難所外避難者の支援体制に関する調査研究
2022年 3月 一般財団法人 日本防火・危機管理促進協会



避難所外避難要配慮者の見守り

出典：避難所外避難者の支援体制に関する調査研究
2022年 3月 一般財団法人 日本防火・危機管理促進協会



被災者支援センター！

被災地域では、自治体、社会福祉協議会等も被災し、支援力が低下
一方、支援ニーズは大きく増加・・・

⇒**官民合わせて、大量の外部支援及び調整が必要**

※官民連携の拠点「**被災者支援センター**」を
早期設置したい！

※トルコは他自治体の首長が調整！

これまでの応急対策

■ 所掌事務は決まっているが、
いつまでにどこまでするかは不明
⇒ いわゆる**宿題リスト**

災対各部・班ごとに現場判断



- 現場に多くの情報を求める必要
- 縦割りで総合調整ができにくい
- 優先順位をつけにくい…

応急対策のマニュアル

誰が命令するか⇒目標は何か

- ・トップダウンと現場任せの弊害を最小化する。
- ・応急対策ごとに時系列的に大きな目標を事前に定める
- ・現場や関係者が目標を共有化し、達成に向けて自発的に協力する
- ・達成が困難な場合は、支援を求める

⇒所掌事務ごとの初動マニュアルと現場が動くための下位(実務)マニュアルが必要

150本×2程度の分量

要援護者支援のポイント

- ・ 要援護者の安否確認をどうするか
- ・ 厳しい状態のときにどうするか
- ・ モノ、施設等が足りないときにどうするか

⇒名簿・個別支援計画・訓練・施設連携など事前にできるだけ実施

⇒直後は、近所が頼り

⇒その後は、近所、医療、福祉支援

医療支援のポイント

- ・ 病院の状況確認をどうするか
 - ・ 傷病者をどうするか
 - ・ モノ、施設等が足りないときにどうするか
- ⇒ 病院のBCP作成支援・訓練・連携
など事前にできるだけ実施
- ⇒ 直後は、近所が頼り
- ⇒ その後は、保健師を中心に

遺体対応のポイント

- ・ 遺体安置所をどうするか
 - ・ 遺体情報をどうするか
 - ・ 検視をどうするか
 - ・ モノ、施設、埋葬場所等が足りないときにどうするか
- ⇒ 県や葬儀関係団体との連携など事前にできるだけ実施
- ⇒ 直後は、遺族の感情に配慮
- ⇒ その後は埋葬、及び遺族のケア

し尿処理のポイント

- ・ 避難所のし尿をどうするか
 - ・ 在宅のし尿をどうするか
 - ・ 車両、仮設トイレ等が足りないときにどうするか
- ⇒し尿関係団体との連携など事前にできるだけ実施
- ⇒直後は、し尿処理のルール周知
- ⇒その後はし尿処理計画の実施

廃棄物処理のポイント

- ・ 大量の廃棄物収集をどうするか
 - ・ 災害がれきをどうするか
 - ・ 有害等特殊な廃棄物をどうするか
- ⇒ ゴミ収集計画のモデル案作成、関係団体との連携など事前に実施
- ⇒ 直後は、ゴミ収集計画の作成とごみ収集のルール周知
- ⇒ その後は、災害がれき処理計画

市町村BCPガイドの重要 6 要素

- 1 : 首長不在時の明確な代行順位及び職員の参集体制
- 2 : 本庁舎が使用できなくなった場合の代替庁舎の特定
- 3 : 電気、水、食料等の確保
- 4 : 災害時にもつながりやすい多様な通信手段の確保
- 5 : 重要な行政データのバックアップ
- 6 : 非常時優先業務の整理

現場力を発揮する5ゲン主義

- ・「現場」で「現物」を手に取り「現実」を知ること、問題の解決を進めようとする態度
- ・解決をするうえで、「原理」から外れていることはないか、「原則」と異なることが発生していないか

⇒みなさんは単なる支援者ではない。

**被災自治体職員、住民と
共にある存在！**

災害関連死ゼロを実現すべく、
避難所の満たすべき基準を定め
たスフィア基準も踏まえつつ避難
所の在り方を見直し、発災後速
やかにトイレ、キッチンカー、ベッ
ド・風呂を配備しうる平時からの
官民連携体制を構築します。

出典：令和6年10月4日 第二百十四回国会における石破内
閣総理大臣所信表明演説

スフィア ハンドブック

人道憲章と人道支援における
最低基準

 Sphere
2018



1994年 ルワンダ大虐殺

(100日間で50～100万人！)

その後の支援活動でも8万人以上の死者

なぜ多くの死者が？・・・評価の結果

国連やNGOの支援は

- 場当たりの
- 調整不足
- 説明の欠如

どこかで聞いたような・・・

スフィア基準とは？

根幹にある2つの信念

- 災害や紛争の影響を受ける人々は**尊厳**をもって人生をおくる権利があり、従って**援助を受ける権利**がある。
- 災害や紛争から生じる苦痛を和らげるために**実行可能なあらゆる手段**が尽くされるべきである。

たとえば、**トイレ**については・・・

- **最低基準**：人々は住居近くに、昼夜を問わずいつでもすぐに安心かつ安全な使用ができる、十分な数の適切かつ受け入れられるトイレ設備を有している
- **基本行動**：衛生設備の設置場所、デザイン、適切さについて、すべての利用者（特に女性や移動に不自由のある人）の意見を求め、賛同を得ている
- **基本指標**：「子ども、高齢者、妊婦、障がい者を含む被災集団全員が安全に使うことができる」「日中や夜間も、利用者、特に女性や少女の安全上の危険が最小化されるように設置されている」
- **ガイダンスノート**：女性対男性の割合は 3 : 1
- **付記**：50 人に1基、速やかに20 人に1基を目指す

スフィア最低基準の遵守

- 特定のサービスをどう提供するかを示したのではなく、**被災者の尊厳ある生活**を確保するためには何が必要か、を説明している。
- 全ての基準、指標に合致することに固執しない

基準が実現不可能なときは、**対話が大事！**

- ◆ スフィアの指標と実際の実現状況とのギャップを説明すること
- ◆ ギャップの理由と、何を变えるべきか説明すること
- ◆ 被災者への悪影響を評価すること
- ◆ 悪影響によって引き起こされる被害を最小化するために適切な緩和措置をとること

災害対策基本法の目的は 今でも正しいか？

【災害対策基本法】（1962年施行）

**国土及び国民の生命、身体及び
財産を災害から保護する**

**※ジョン・ロックの基本的人権は
生命、自由、財産**

⇒「自由」を「身体」と言い換え？

近年の基本的な人権は尊厳がキーワード

【児童の権利条約（1990年発効）】

児童が・・・特に平和、**尊厳**、寛容、自由、平等及び連帯の精神に従って育てられる

【介護保険法（2000年施行）】

（要介護等）の者が**尊厳**を保持し、その有する能力に応じ自立した日常生活を営む

【障害者総合支援法（2013年施行）】

（障害者及び障害児が・・・）**尊厳**にふさわしい日常生活又は社会生活を営む

防災基本条例の目的に「暮らし」「尊厳」を加える！

- ・高齢者の逃げ遅れ・関連死が多い
- ・障がい児者が安心して避難できない
- ・授乳時には人にジロジロ見られる

これらは**暮らし**と**尊厳**を守っていますか？

※2022年10月 熊本市防災基本条例「災害時に市民等の生命、身体、財産及び**暮らし並びに個人の尊厳を守る**」

人生を幸せにするのは何？

- ・75年間724人の男性を追跡し 休むことなく 仕事や家庭生活 健康などを記録
- ・1番目のグループはハーバード大学の2年生
- ・2番目のグループは極貧環境で育った少年達

人を健康で幸福にするのは
良い○○○○に尽きる

これからの防災は？

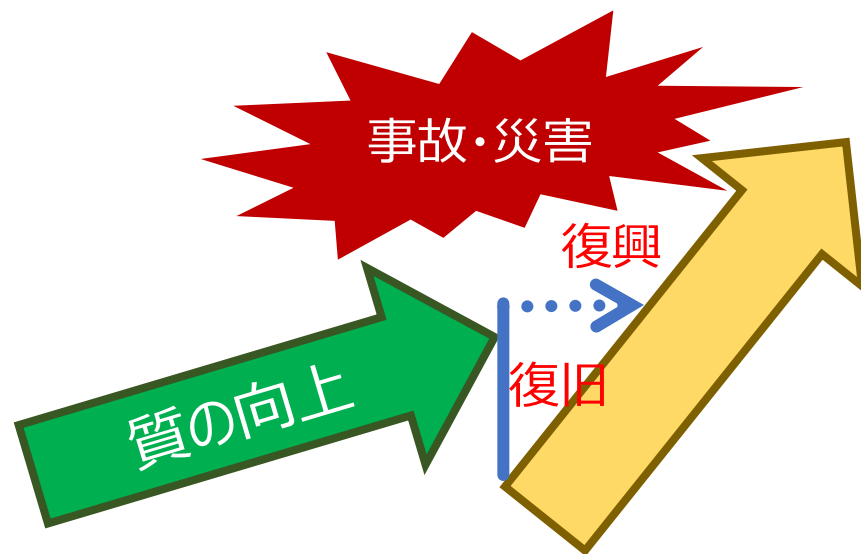
損失を減らす防災から、

「価値向上型」の防災へ

日常から人間関係、近所関係を良好にし、
誰一人取り残さない魅力ある地域社会 =
地域共生社会を作る

⇒災害や危機に「も」強くなる！

価値向上型防災の概念



- ◎ 価値向上への継続的取り組み
 - ◎ 質の低下を最小に、早期に復旧復興を進める
- ⇒両方を実現する防災・BCへの取り組み
- 今日を愛し、明日に備える**



**Fight 闘う君の唄を闘わない奴
等が笑うだろう**

**Fight 冷たい水の中をふるえな
がら上っていけ**

**中島みゆき「ファイト！」から
ご清聴ありがとうございました！**